

ସାଜାନାର ପୁରାଣ ଭକ୍ତ

GOVERNMENT OF INDIA
NATIONAL LIBRARY, CALCUTTA.

Class No. 182 Mb
Book No. 900.9-10

N. L. 38.

MGIPC-SI-12 LNL/58-23-5-58-50,000.



182. Mb. 900.10.

সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা

বাক্সানার পুরাণ অক্ষর

মাহুব আশনার মনের ভাব কিরূপে বাহিরে প্রকাশ করে এবং যাহাতে সেইটি বহু দিন থাকে, তাহার চেষ্টা করে, তাহার ইতিহাস অতি অপূর্ণ। প্রথম প্রথম মাহুব কোন প্রধান ঘটনা দেখিলে তাহার ছবি আঁকিয়া রাখিত। পাথরে আঁকিয়া রাখিলে অনেক দিন থাকিবে, সেই ভক্ত পাথরেই আঁকিত। মিসর দেশে এইরূপ ছবি অনেক দেখিতে পাওয়া যায়। এইরূপ ছবি আঁকাকে “হায়রোগ্লিফিক্” বলে।

ইহার পর আর এক রকমের ছবি হয়। সে ছবি কতকটা লেখার মত। একটা মাহু লিখিলে মাহু জ্ঞাতিকে বুঝাইবে। তাহার পর বিশেষ বিশেষ মাহু লিখিতে হইলে বিশেষ বিশেষ সাগ লাগাইতে হইবে। এইরূপে পৃথিবীর সব জিনিষের একটা একটা ছবি আঁকিয়া লওয়ার নাম “পিকচার রাইটিং” অথবা “ছবি-লেখা”। চীনদেশে এইরূপ লেখা চলতি আছে।

তাহার পর মেসোপটেমিয়ার আর একরূপে লোকে মনের ভাব ও পৃথিবীর ঘটনা প্রকাশ করিত। তাহাদের একটা করিয়া তীরের আগার মত দাগ থাকিত। সেই তীরের আগা দুটা, তিনটা, চারটা করিয়া আঁকিয়া মনের ভাব ও পৃথিবীর ঘটনা প্রকাশ করিত। ইহাকে নাম “কিউনিফর্ম্” লেখা।

কিন্তু এখনও অক্ষর হয় নাই। একটা একটা শব্দ একটা একটা দাগ দিয়া প্রকাশ করার নাম অক্ষর। ইউরোপীয়গণ বলেন, ফিনিসিয়া দেশের লোকেরা সর্বপ্রথম অক্ষরের সৃষ্টি করে। তাহাদের অক্ষর বাইশটি মাত্র। তাহাদের অক্ষরগুলির আকার বাহিরের বস্তুর সঙ্কেত মিলে—যেমন “আল্ফা” বলিতে বাঁড় বুঝায়। “আল্ফা” অক্ষরটিতে একটা দাঁড়ির উপর দুই দিক্ হইতে দুইটা টানচা দাঁড়ি আসিয়া পড়িয়াছে। যেখানে ঠিক বাঁড়ের শিঙের মত হইয়াছে। “বেথ” অক্ষরটি ডাশাখোলা একটি বায়ের মত। বেথ শব্দের অর্থও বায়। এইরূপ বাইশটি অক্ষরই বাহিরের বাইশটি পদার্থের প্রথম অক্ষর লইয়া। বাস্তবিকই এরূপ করিলে শিখাইবারও সুবিধা হয়। আশ্রয় এককালে করে করাত, খয়ে খরগোশ, গয়ে গাধা, এইরূপ

করিয়াই অক্ষর দিখিতাম। কিন্তু আমাদের ক-খরের সহিত করাত বা খরগোলের কোন সম্পর্কই ছিল না। ফিনিশিয়ানদের ঐরূপ আদি অক্ষর লইয়া বর্ণমালা। কিন্তু যে পদার্থের আদি অক্ষর, তাহার সহিত অক্ষরের আকার মেলে।

পাঃসী, আরবী, গ্রীক, রোমান, ইংলিশ, ফরিসান্ প্রভৃতি সকল বর্ণমালাই ফিনিশিয়া হইতে উৎপন্ন। আমাদেরও তাই। কিন্তু কিরূপে উৎপন্ন হইল? ২২টা হইতে ২৪টা, কি ২৬টা হওয়া কিছু বিচিঞ্জ নহে, ৩০টা অবধি হইতে পারে, কিন্তু পঞ্চাশ হওয়া বিলম্ব কঠিন। আর এক কথা—আরব, পারস্ত, গ্রীক ও লাতিন দেশ ফিনিশিয়ার কাছে; সুতরাং ফিনিশিয়া হইতে কিছু ধার করা বড় কঠিন নয়। কিন্তু ভারতবর্ষ অনেক দূরে, কেমন করিয়া ধার লইল? এসকল কথার মীমাংসা আমি এ প্রস্তাবে করিবার প্রয়োজন দেখি না। এ সম্বন্ধে বিউলার সাহেবের মত খুব চলিতেছে। সুতরাং হু চার কথাই তাঁহার মত ব্যাখ্যা করিয়াই কাজ থাকিলাম।

বিউলার সাহেব বলেন,—ফিনিশিয়ানদের প্রথমকার লেখা পাওয়া যায় না। বোরাবুদের বেশে একখানা পাথরে একখানা শিলাশয় আছে। সেই পত্রই ফিনিশীয় অক্ষরের সকলের চেয়ে পুরাতন। ব্যাবিলন দেশের বাটখারায় উপর কতকগুলি অক্ষর খচিত। সেগুলি বোরাবুদের অক্ষরের চেয়ে কিছু নূতন। বিউলার বলেন, বাণিজ্যের সঙ্গে সঙ্গে সেই অক্ষর-গুলি আরবদেশের দক্ষিণাংশে আসিয়া উপস্থিত হয় এবং ক্রমে সেখান থেকে ভারতবর্ষের দিক্‌তে আসে। তখন লেখাটা ডান দিক্‌ থেকে বাঁ দিক্‌তে আসিত। ভারতবর্ষে আসিয়া উহার দিক্‌ বদলাইয়া যায়। তখন বাঁ দিক্‌ হইতে ডান দিক্‌ বাইবার ব্যবস্থা হয়। বাইশটি হইতে পঞ্চাশটি অক্ষর করিতে গেলে কোনটিকে কাৎ করিতে হয়, কোনটিকে উল্টাইয়া কেনিতে হয়, কোনটিকে কিছু দিতে হয়, কোন আয়গার বা অস্ত্র উপাধি অবলম্বন করিতে হয়। ১ম চিত্রে বোরাবাইট, ফিনিশিয়ান ও আমাদের ব্রাহ্মী, এই তিনটি অক্ষরের ছবি দেওয়া হইল। ফিনিশীয় ও বোরাবুদের অ-র একটা কোণ দানবান্নে কাটি। ব্রাহ্মীর ‘অ’ কোণের মাথার উপর দিয়া একটা খাড়া দাঁড়ি টানা। ফিনিশীয় ও বোরাবুদের ‘ব’ একটা দাঁড়ির উপর অর্ধচন্দ্রে দেওয়া; ব্রাহ্মীর ‘ব’ ঠিক উল্টাইয়া অর্ধচন্দ্রে বা পূর্ণচন্দ্রের উপর একটা লম্বা দাঁড়ি দেওয়া। ১ম বাইশটি ব্রাহ্ম অক্ষরের ছবি আছে। অপরগুলির ছবি দেওয়া হয় নাই। সেইগুলি দেখিলে উপরে বাক্য লেখা আছে, তাহা ঠিক সত্য বলিয়া বোধ হইবে।

আমরা বাহ্যিক ব্রাহ্মী বলিলাম, তাহার অনেক নাম আছে;—কেহ কেহ ইহাকে অশোক অক্ষর বলেন, কেহ কেহ ইকো-পালি বলেন। কিন্তু আমাদের আটান পুস্তকে ইহার নাম ব্রাহ্মী—আমাদের দেশের সকল অক্ষরের এই আদি। অশোক রাজার সময়ে প্রায় ২৩০০ বংসর পূর্বে ইহা খুব চলতি ছিল, সেই অল্প কেহ কেহ ইহাকে অশোক অক্ষর বলেন। ইহা হইতেই আমাদের দেশের সকল অক্ষরের উৎপত্তি।

অনুসার ২ চিত্রে ব্রাহ্মী হইতে কেমন করিয়া বাললা অক্ষর হইয়াছে, তাহাই দেখাইব। রাজা বাহাদুর ঈশ্বর সৌরীন্দর ওয়া মহাপ্রসন্ন তাঁহার আটান শিলাশায় দ্বিতীয় সংস্করণে

যে সকল চিত্র বিরাজেন, তাহারই একখানি হইতে আমরা এই চিত্রটি সংগ্রহ করিয়াছি। ইহাতে পাঁচটি কলম আছে। প্রথম সত্কার বাক্সাল অক্ষরগুলি দেওয়া আছে। এ অক্ষর এখন চলিতেছে। দ্বিতীয় সত্কার অশোকের সময়ের অক্ষর আছে, তৃতীয়ে ২শোকে ৪০০ শত বৎসর পরে কুব্জ রাজাদের সময় যে অক্ষর ছিল, তাহারই আছে, চতুর্থে কুব্জদের ৩০০/১০০ শত বৎসর পরে গুপ্তরাজাদের অক্ষর দেওয়া আছে। পঞ্চমে গুপ্ত রাজাদের ৩০০ শত বৎসর পরের অক্ষর দেওয়া আছে, তাহার পরে পুরাণ বাক্সাল দেওয়া আছে। ৩০০/৪০০ শত বৎসর অক্ষর কেবল করিয়া অক্ষরগুলি আন্তে আন্তে বদলাইতেছে, এ চিত্রে তাহা বেশ অসুভব করা যায়। নীচে ও উপর হইতে দুইটি রেখা আসিয়া এক বিন্দুতে মিলিল; সেই বিন্দু হইতে খাড়া উপর নীচে দাঁড়ি টানিলে অশোকের 'অ' হইল। কুব্জের 'অ' নীচেকার রেখাটা একটু বাকা, উপরের রেখাটি একটু বড়, আর সব অশোকের 'অ'রই মত। গুপ্ত 'অ'-কারে নীচেকার রেখাটি একেবারে বাকা এবং সে রেখার সহিত উপরের রেখা মিলে নাই। গুপ্ত অক্ষরের ৩০০ বৎসর পরে উপরের রেখার সহিত খাড়া দাঁড়ির মিলনটা খুব বড় হইয়া গিয়াছে; যেন ঢোকা হইয়া গিয়াছে। নীচে রেখাটি তাহার বা দিকের কোণে বাকা হইয়া শাশিরা আছে। তাহার পর আমাদের পুরাণ অ-কার, তাহার পর আমাদের এখনকার অ-কার।

হ্রস্ব 'ই' অশোক অক্ষরে তিনটি বিন্দু—উপরে একটি, নীচে দুইটি। কুব্জদের সময় প্রথম বিন্দুটি একটি রেখা হইয়া গিয়াছে; তাহার নীচে দুইটি বিন্দু। গুপ্ত অক্ষরেও ঠিক তাই, কেবল দাঁড়িটির বা দিক হইতে একটি রেখা বাকিয়া আসিয়া ডান দিকের বিন্দুতে মিশিয়াছে, আর বা দিকের বিন্দু হইতে একটি রেখা টারচা হইয়া নীচের দিকে নামিয়াছে। ইহার পর আবার দুইটি বিন্দুর মধ্যেও একটি রেখা হইয়াছে। তাহার পর এক টানে কলম না তুলিয়া সমস্ত অক্ষরটি লিখিবার চেষ্টা হইয়াছে। তাহার পর আমাদের এখনকার 'ই'—রেখাটির মাঝার একটি চৈতন বাহির হইয়াছে।

হ্রস্ব 'উ' অশোক অক্ষরে উপর হইতে নীচে একটি দাঁড়ির তলা হইতে সমকোণ করিয়া একটি ছোট রেখা। কুব্জ অক্ষরে এই রেখাটি একটু বড়, গুপ্ত অক্ষরে ঐ রেখাটির আবার একটি হল নীচের দিকে বাহির হইয়াছে। তাহার পরের অক্ষরে সমকোণটি নাই। আর এখনকার বাক্সাল দাঁড়িটির মাঝার একটি মাঝা আছে, আর একটি চৈতন আছে।

একার। অশোকের 'এ' একটি ত্রিভুজ। কোণটির উপরে জাহিন হইতে বাঁয়ে একটি রেখার উপরে বাকা। কুব্জের 'এ' ঠিক ইহার উল্টা। গুপ্তদের 'এ' উপরে মাঝা, তাহার ডান আঁশা হইতে সমকোণ করিয়া একটি দাঁড়ি নামিয়াছে। তাহার শেষ বিন্দু হইতে মাঝার বা দিকের বিন্দু পর্যন্ত একটি অল্প বাকা রেখা। গুপ্তদের পরে মাঝার সহিত এই রেখার সম্বন্ধ একটু বিচ্ছিন্ন হইয়াছে। আমাদের একায়ে সে সম্বন্ধ একেবারেই নাই।

'ও'। উপর হইতে নীচে একটি দাঁড়ি টানিয়া, তাহার সহিত সমকোণ করিয়া, উপরের বিন্দু হইতে বা দিক এবং নীচের বিন্দু হইতে ডান দিকে দুইটি ছোট ছোট রেখা টানিলে

‘ও’ হয়। কুমাণেও তাই। শুধু অক্ষরে নীচে সমকোণ নাই এবং রেখাটিও সরল রেখা নয়। শুণ্ডের পর নাচের সরল রেখাটি বেশ বাঁকিয়া গিয়াছে। আমাদের ওকারের উপর নীচ হুইই বাঁকিয়াছে।

‘ক’। ডান হইতে বাঁয়ে একটি রেখার উপর তাহাকে সমকোণে ছেদ করিয়া উপর হইতে নীচে একটা দাঁড়ি টানিলে ‘ক’ হয়। কবের দ্ব্যাবিন্দু হইতে চারি দিকে চারিটি রেখাই এক সমান। কুমাণের সময় বী হইতে ডান রেখাটি বাঁকিয়া গিয়াছে। শুধু অক্ষরেও রেখাটি বাঁকা ত আছেই, খাড়া রেখাটিরও তলাটা বাঁকিয়া গিয়াছে। শুণ্ডের পর বী দিকের বাঁকা ছুটি রেখা জুড়িয়া গিয়াছে। তাহার পর আমাদের ‘ক’, সেই মোড়াটি একটি জিভুক হইয়াছে, আর ডান দিকের রেখাটি একটা আঁকড়ি হইয়া গিয়াছে।

এইরূপে ৫০টি বর্ণই কেমন করিয়া অশোক হইতে আমাদের বাঙ্গালা হইল, তাহা এই চিত্রে দেখান আছে।

বাঙ্গালা অক্ষরে যে সকল পুথি পাওয়া গিয়াছে, তাহার মধ্যে বঙ্গভূমিধর রাজা হরিবর্ষদেবের ৩৯ সালের লেখা একখানি বৌদ্ধপুথি সকলের চেয়ে পুরান। এই পুথিখানি বর্ষোত্তর জেলার ব্যাং নদীর ধারে লেখা হইবার ৭ বৎসরের মধ্যে ৭ খান পাঠ করা হয়। রাজা হরিবর্ষদেবের সময় এখনও স্থল করিয়া বলা যায় না। তবে একথা ঠিক যে, তিনি ১০ ও ১১ শতকের সন্ধিস্থলে বাঙ্গালার রাজত্ব করিয়াছিলেন। পুথিখানি কালচক্রবান নামক বৌদ্ধসম্প্রদায়ের মূল পুথির টীকা। এই পুথিখানির অক্ষরের টান প্রায়ই এখনকার অক্ষরের মত। তালব্য ‘শ’-টি বেশ হুপুটুলি। বর্গীয় ‘জ’ ঠিক আমাদের মত, ‘ক’ বন্ধিও একবারে তেঁকোণা নয়, কিন্তু প্রায়ই আমাদের মত, কেবল ডান দিকের কোণটি একটু বাঁকা। ‘খ’ প্রায়ই আমাদের মত, কেবল নীচের দিকে ছুটা কোণ হয় নাই, একটা বাঁকা রেখা চলিয়া গিয়াছে। গ, ঘ, ঙ তিনই এখনকার মত। আমাদের ছাপার ‘চ’ উপর-নীচের একটা দাঁড়ির ডান দিকে একটা খলে, কিন্তু আমাদের হাতের লেখা ‘চ’ কখনই এরূপ ছিল না। দাঁড়িটা একটা বাঁকা রেখা, বাঁদিকে হেলা, খলেটাও সেই মকম। এ পুথির ‘চ’ ঠিক সেই মকম। ছুটা ‘চ’ জুড়িয়া ‘ছ’ হয়, তবে এখনকার বাঙ্গালার ‘ছ’য়ের কোলের দিকে একটু টান থাকে, এখনও পাঠশালার বলে “কোলটানা ছ”। বর্গীয় ‘জ’ ঠিক এখনকার মত। কেবল ডান দিকের রেখাটি সামান্য নীচে থেকে না বেরিয়ে আগন্ত খানিক নীচে থেকে বেরিয়েছে। কাঁধে বাঁকী ‘ঝ’ তখনও বেমন, এখনও তেমনি। বিশেষের মধ্যে এই, পালালের নীচের মুখটা মোড়া নয়। ঠ-রের চৈতন পর্যন্ত আছে, ঠিক এখনকার মত। তখনকার ঠ-রের মাজাও নাই, চৈতনও নাই। ড, ঢ, ণ ঠিক এখনকার মত। ৫ চিত্রে শেষ হইবে ব্যঞ্জন বর্ণগুলি সব বেঁকিয়া আছে। কিন্তু জানি না, কোন কারণে আগে প-বর্ণ, তাহার পর ত-বর্ণ দেওয়া আছে। অক্ষরগুলি আর এখনকার মত, কেবল ‘প’টির নীচের মুখটা দাঁড়ির তলার আলিয়া লাগিয়াছে। তাহার পর দত্ত্য ‘ন’, তাহার পর আর একটি কি অক্ষর, তাহার পর ‘ব’, পরে ‘খ’

ও তাহার পর 'ক'। ৪ চিত্রে স্বরবর্ণগুলি দেওয়া আছে। 'অ', 'আ' প্রায়ই এখনকার মত, কেবল নীচের দিকে বাঁহাতি একটা টারচা টান আছে। 'ই', 'ঈ' একটু পুরান, ছটা গোল শূন্য, তাহার মাঝার একটা রেখা; একটু চৈতন্য আছে। দীর্ঘ 'ঈ' ঠিক হ্রস্ব 'ই'র মত, কেবল নীচের দিকে দেবনাগরী উচ্চারণের মত কি একটা লাগান আছে। তাহার পর ও গুলি ঠিক এখনকার মত, তাহার পর 'উ' 'ঊ'—দুইয়ের একটিরও চৈতন্য নাই; নীচের একটা টান দেখিয়া দীর্ঘ 'উ' চিনিয়া লইতে হয়। '৓' 'ৄ' এখনকার মত নহে। 'এ' 'ঐ' ঠিক এখনকার মত। এ চিত্রে 'ঔ' 'ঔ' পাওয়া যায় নাই। এছকার নিকটেই বর্ণমালাটি দিয়া গিয়াছেন, সেই ঋক আদ্যাদিকে কষ্ট করিয়া খুঁজিয়া খুঁজিয়া, বাহিয়া বাহিয়া তৈয়ারী করিয়া লইতে হয় নাই।

এ পুথিখানি যশোহরে ১১শতকের গোড়ার লেখা; সুতরাং ইহার স্থান ও কাল একরূপ ঠিক আছে। তাই এখানির সম্বন্ধে আমরা অনেক কথা বলিলাম। অল্প পুথিতে এত কথা বলিবার প্রয়োজন হইবে না। ৩ চিত্রে বতটুকু লেখা আছে, আমরা তাহা তুলিয়া দিতেছি। পাঠকগণ অক্ষর মিলাইয়া পড়িবেন।

প্রথম লাইন—"প্রভাঃ মানোপায়ঃ নৈবমহোদেবঃ চতুর্থঃ সমাপ্তঃ ॥ ১ ॥ সমাপ্তঃ টীকা
জানপটগত ॥ ০ ॥ সবুজবাকুতেন প্রথমমণিগণং স্থাপিতং বৃদ্ধমার্গে মতা
প্রত্যাহবৎ

দ্বিতীয় লাইন—"ইহ বর্ষসঃ শ্রীকলাপে মৃগত ॥ সবুজবাকুতেন ॥ ১ ॥ প্রমুখিতমনসা
শ্রীমশোভা ॥ ১ ॥ দ্বিতেন টীকাঃ শ্রীমূলত[রে] শ্রুতকুলিশপদার্থবিকাং
তত্ত্বমাজে.....

তৃতীয় লাইন—" ॥ ০ ॥ বে বর্ষা হেতুপ্রভবা হেতুং তেবাম্ তথাগতোহনুবৎ তেবাম্ ॥ ০ ॥
চ বো নিরোধঃ এবংবাহী মহাশ্রমণঃ ॥ দেবধর্মোহিৎ.....

চতুর্থ লাইন—"...নমঃ কৃষা সকলমহারাণেরমহারাণকলাবাণ্ডরে ইতি মহার ॥ ০ ॥
আধিরাত্রীমংহরিবর্ষদেবগদ্যের সম্বৎ ৩২.....

পঞ্চম লাইন—"তে। সুতরা চুপুচুকা গোষ্ঠা অগ্নেন দৃষ্টা কনিষ্ঠাশ্রুতিমায় পু-৮- ১ ৮-
দেবসুধীরিতং। পূর্বোক্তরে দিশো ॥ ০ ॥ ভাগে বেংগনজাত্যাকুলে পঞ্চমং
তাবিতবতঃ মণ্ডলবৎসরৈরিতি ॥"

এ পুথিখানি এমিরেটিক সোসাইটির। সেখানকার গবর্ণমেন্ট লাইব্রেরীতে আছে।
আর এইরূপ অক্ষরে এমিরেটিক সোসাইটীতে আরও একখানি পুথি আছে। সেখানিও
বৌদ্ধপুথি; নাম "কণ্ডকনিদ্ধি"। ৩ চিত্রে তাহার প্রথম পাতাখানির নকল দেওয়া গেল।
এই পুথিখানির ডান দিকে এক ইকি সেত ইকি ইন্দ্রে খাইয়া কেলিয়াছে। ইহার 'ক'
পূর্বাংগের আরও তেজোপা হইয়াছে, কিন্তু এখনও বা দিকে ঠিক হুইট রেখার একটু কোণ

হয় নাই। ভালব্যা 'ন'টি ঠিক হুপুঁটুনি। কেবল 'হ'টি তরের মত। এখন লাইনটি লিখিয়া দিতেছি, দেখিয়া গইবেন,—

“ও নমঃ শ্রীলোকনাথায় ॥ সংকল্পব্যক্তিরেকানাং ব্যাপ্তিরহরুপিনী। সাধনবতি
দৃষ্টান্তে গবেহেভোরিহোচ্যতে ॥ ১৭ ১৮ ১৯ অধিকং কথা বটঃ সন্তানী তাবা...”

ইহার মধ্যে “নমঃ শ্রীলোকনাথায়” ঠিক এখনকার মত। ‘ন’টি কেবল ঠিক টাড়ির মত নয়। টাড়ির মুখের নীচের রেখাটি বেন বাটের গোড়ায় গিয়া লাগিয়াছে। ‘প’র ও অক্ষর ‘ব’র তেজ করা কঠিন। অতঃহ ‘ব’রের পেটটি একটু খোলা, একটু মোটা, ‘প’রের পেট নাই। ‘ব’রের কাঁধে বাড়ীটি নাই; ‘খ’রের মাজাও নাই। ‘ত’রের লেজটি এখনকার মত মাথায় উঠে নাই, বেন মাথামানে কাটা পড়িয়াছে। আবার বেন করি যে, এ পুথিখানিও বশোর অঙ্কলে হরিবর্ষদেবের সময় অথবা তাহার কাছাকাছি কোন সময়ে লেখা হইয়াছে।

৭ চিত্রে বে পুথিখানির শেষ পাতার ফটাগ্রাফ দেওয়া হইল, সেখানি অভ্যাকরগুপ্তের লেখা। অভ্যাকরগুপ্তের উপাধি ছিল মহাপণ্ডিত। পুথিখানি বৌদ্ধপুথি। বৌদ্ধেরাও তাত্ত্বিকদের মত নানা রকম ‘মণ্ডল’ আঁকিত। সেই মণ্ডল আঁকাকে সাহায্য করিবার জন্য ইহার উৎপত্তি। ইহার নাম “বজ্রাবলী-নাম-মণ্ডলোপারিকা”। অভ্যাকরগুপ্ত রামপালের রাজস্ব্যে বাস করিতেন। প্রত্যয় তাঁহাকে আমরা ১১ শতকের শেষে ও ১২ শতকের গোড়ায় বসাইয়া দিয়াছি। এই পুথির অক্ষরেও তেমনটা তাবটী বেশী। ‘ন’ আর ‘হ’ আর আনাদের মত হইয়া আসিয়াছে। তবে ‘হ’ এখনও তত পরিভার হয় নাই। একটু বেন দেবনাগরীর দিকে টান আছে। ‘ত’রের লেজ বেরূপ জারগার কাটা ছিল, এখন তাহা অপেক্ষা একটু বাড়িয়া গিয়াছে। ‘অ’ এখন ঠিক বাঙ্গালা হইয়াছে, তবে অ-র খী দিকে যেটুকু ‘ত’রের মত, তাহার লেজ এখনও মাথায় উঠে নাই। হুং ‘ই’র চৈতন্যটি একটু একটু দেখা যায়। ৭ চিত্রের শেষ লাইনটি তুলিয়া দিলাম।

“ওলে বিশ্বমুপ্তে ॥ ২৫০ ॥ মহাপণ্ডিতভ্যাকরগুপ্তরচিত্তা বজ্রাবলী নাম মণ্ডলোপারিকা সমাপ্তা ॥”

পুথিখানির অক্ষর দেখিয়া বোধ হয়, যেন অভ্যাকর গুপ্তের সময়েরই লেখা হইয়াছিল।

৮ চিত্রখানি অভ্যাকরগুপ্তের লেখা আর একখানি পুথির শেষ পাতা। মকল করিয়াছেন বনশ্রী দ্বিজ। মকলের তারিখ ১০৪৭ শকাব্দা অর্থাৎ ১১২৫ ইংরাজী। এই যে তারিখটি, ইহা পুথি লেখার তারিখ, রচনার তারিখ নয়। কারণ, ইহা ভণিতার পরে দেওয়া আছে। ভণিতার আগে তারিখ থাকিলে সেটা রচনার তারিখ হয়, আর পরে থাকিলে সেটা মকলের তারিখ হয়। মকলের তারিখ ও তাহার পরের অংশ তুলিয়া দিলাম।

“শকাব্দাঃ ১০৪৭ শকাব্দে রজঃ মিত্ররিদা বটিকাপেন শেষঃ প্রভবাদিকান্তবো। বহুত্বকৌ
প্রক্ষেপায়। কবেবম শব্দমসরে প্রভবাদিবর্ধাণ ৩৮ অলেখিয়া শ্রীধনশ্রীমিত্রোদৈঃ (১)।”

৯ চিত্র চর্য্যাক্ষরবিনিস্তর বা চর্য্যাপীতির কয়েকখানি পাতার ফটো। এ পুথির অক্ষর-
তালিক ১২ শতকের গোড়ার। ইহার ‘প’ অনেকটা এখনকার পরের মত হইয়া আসিয়াছে
অর্থাৎ এখনকার পরের টালির মত যে মুখ আছে, তাহার নীচের রেখাটি পরের ঠাঙিটার
ওলা পর্য্যন্ত বার না, মাঝামাঝি পর্য্যন্ত বার। তাহাতেই বোধ হয়, এটা ৩ ও ৭ চিত্রের চেয়ে
কিছু নতুন। এ চিত্রের অন্তঃস্থ ‘ব’ আগেককার চিত্রের পরের মত। ‘ব’রের আর সেজন্য
শেট মোটা নাই, শেটটা পড়িয়া গিয়াছে। সব তেজোপা অক্ষরেরই কোণগুলো বেশ
স্পষ্ট হইয়া আসিতেছে। ‘র’ ‘ব’ ঠিক তেজোপা হইয়া উঠিয়াছে। ‘ব’রের মাঝার একটু
একটু বাড়ী দেখিতে পাওয়া যায়।

বইখানিতে কতকগুলি বাঙ্গালা বেথের গান সংগ্রহ করা আছে ও তাহার সংযুক্ত টীকা
দেওয়া আছে। প্রথম পাতার দ্বিতীয় ছত্রের মাঝখানে, যেখানে একটা চৌকা কাক আছে,
তাহার পরে একটা “মুটং” শব্দ আছে। তাহার পর হইতে পড়ুন,—

দ্বিতীয় লাইন—“কাজা তরুণর পক্ষ বি ভাল

চঞ্চল চীএ পইঠো কাল ॥ ০ ॥

দিট করিম মহাপ্র—

তৃতীয় লাইন—

হ পরিমাণ

লুই ভগই গুরু পুচ্ছিম জান ॥ ক ॥

সমল স[না]হিম কাহি করিমই

হুখ হুখেতে নিচিত মরিআই ॥ ক্র ॥

এডি এউ ছান্দক বান্দ করণক পাটের”

১০ চিত্র কাখীরের দামোদর গুপ্তের লেখা “কুটুনীমতেঃ” শেষ পাতার ফটো। এ
পাতার আখার শেষ তিনটি ছত্র নেওয়ারী অক্ষরে লেখা। তাহাতে তারিখ দেওয়া আছে।
নেওয়ারী তারিখ—ইংরাজীতে দে তারিখের অর্থ ১১৭২। সুতরাং পুথিখানি ১১৭২এর কিছু
আগে লেখা হইয়াছিল। এর অক্ষরগুলি খুব স্পষ্ট স্পষ্ট এবং বেশ ছাড়া ছাড়া, একেবারেই অছান
নয়। দ্বিতীয় লাইনের মাঝখানে আছে,—“কুতিরিং তটদামোদরগুপ্ত মহাকবেশ্বরিতি”।

১১ চিত্রে “বেজতরুটীকা” নামক একখানি পুথির আধখানি পাতার ফটোগ্রাফ দেওয়া
আছে। এ পুথিখানি ইং ১১৯৮ সালে লেখা। ইহাতে সমস্ত ব্রহ্মবর্ণগুলি দেওয়া আছে।
‘এ’, ‘ঐ’, ‘ও’, ‘ঔ’ ঠিক এখনকার বাঙ্গালার মত। ‘অ’ নাই। ‘আ’ ঠিক এখনকার মত, ‘ই’
একটু খিটখি। ‘ই’রের মাঝার ঠাঙিটি ঠিকিয়া গিয়াছে এবং নীচে ছটির বদলে একটা বড়
শুঁক আছে। হুব ইর কোলে একটা টানা দিয়া ‘ঈ’ করা হইয়াছে। হুব ‘উ’ ঠিক বাঙ্গালা
‘ও’রের মত। দীর্ঘ ‘ঐ’ তাহার কোলে একটা টানা। ‘ই’ ‘ঈ’, ‘ঐ’ ‘উ’ কাহারও মাঝার
চৈতন্য নাই। ‘খ’ এখনকার বয়েরই মত, এখনকার ‘ক’ হইতে উঠাকে তকাৎ করা
করিয়। হুব ‘খ’রের উপর একটা ককলা দিয়া দীর্ঘ ‘ক’ করা হইয়াছে। ‘ং’টি এখনকার ‘ঙ’

বাঁকা করিয়া দিলে যেমন হয়, প্রায় তেমনই। দীর্ঘ '৮'ও তাই। এই অক্ষরখানি পাকার বাহা আছে, পড়িতে কোন বাঁকানীর একটুও কষ্ট হইবে না। হেব্রুজাতকের 'প' চর্যাচর্যাবিনি-
ষ্করের মত।

১২ চিত্র "সামন্তিক" কাকের শেষ পাকার কটো গ্রাক্। গ্রাক্‌কারের নাম সন্ধ্যাকর নকী, নকল করিয়াছেন নিগচের। ইহার 'প'ও চর্যাচর্যাবিনিষ্কর ও হেব্রুজাতকীকারই মত। হ্রস্ব 'ই' দুইটি পুঁটুলি ও তাহার পাশে একটা দাঁড়ি ও মাজা। শেষ অক্ষর কয়টি,—

"ইতি শ্রীসন্ধ্যাকরনন্দবিরচিতঃ সামন্তিকঃ নাম কাব্যঃ সমাপ্তমিতি। বখানুটমিতি শ্রীনিগচের।"

১৩ চিত্র সামন্তিকের টীকার শেষ পত্র। বিত্তীয় স্বর্ণের ৩২ রোকের টীকা ইহাতে শেষ হইয়াছে। ইহার পর আর টীকা পাওয়া যায় নাই। অক্ষর আরই মূলের মত, তবে মূল হইতে অনেকটা স্পষ্ট। ইয়োজী ১২ শতকের লেখা বলিয়া মনে হয়। শেষ তিনটি হ্রস্ব লিখিয়া দিতেছি,—

"ইতিত্যাদি ইত্যনন্তরোদিতবিবর্ধব্যতিকরেষু বর স্ববেলে বিশ্বধাকীনাং অঙ্গমানাং কুলকান্তে
ধানরাধরঃ কলরা মদিয়রা উদ্যোপকঃ আশো মারো মদ্যথঃ তেন ধারিতঃ স্বরতঃ বেধাঃ তে
তাদৃশা অপি হুর্নানরিতাঃ। অন্তঃ—ইত্যনন্তরোদিততৎসংখ্যাব্যানে সতি বসিন্ ভীমে
তে হুতটা ভীমসহারাঃ।"

১৪ চিত্র। দ্বাদশ শতকে স্থিরমতি পণ্ডিত তিব্বত হইতে পুথি সংগ্রহ করিতে বাকালার আসিয়াছিলেন। এখানি তিনি সংগ্রহ করিয়া লইয়া গিয়াছিলেন। এখানি অনেক দিন মেপালে নেওয়ার রাজাদের ওকর বাড়ীতে ছিল। মেপালের রাজার পুথিখানার অধ্যক্ষ এখানি আমাকে উপহার দিয়াছেন। ইহার অক্ষরগুলি একটু বাঁকা হাঁসের, একটু টাঙ্গড়া ছাঁসের—অত্যন্ত পরিষ্কার। পুস্তক শেষ হইলে লেখা আছে,—

"সমাপ্তেরং মোহাকোবত পঞ্জিকা। গ্রন্থপ্রমাণবটশতমত কুতিরিং অদ্যবজ্ঞপাদানামিতি।
অন্তব্যক্তপদো কতি প্রোহারঃ লেখদোবতঃ। তথাপি লিখাভেৎস্যাতিঃ গ্রন্থসংগ্রহকাকরা।
দানপতি শ্রীস্থিরমতিপণ্ডিতঃ পুস্তকদিবঃ। লেখিক শ্রীউদয়করেন। শুভমন্ত সর্বলগ্নতাঃ।"

১৫ চিত্রে বড় দুই সত্ব, ইহার একটি বর্ণমালা দেওয়া হইয়াছে। তিব্বতদেশীয় পণ্ডিতেরা আলিরা জগদল বিহারে থাকিতেন। জগদল বিহার ময়ন্ত-ভূমিরই কোল হানে ছিল। জুতরাং ইহার টান একটু উত্তরবাকালার মত হইবে। ইহার হ্রস্ব 'ই'তে মাজাও আছে, মাজার নীচে দুটি পুঁটুলিও আছে। দীর্ঘ ইকারে ইকারের উপর তাইনে একটা দাঁড়ি আছে। 'ক' অনেকটা অকারের মত। 'খ' ঠিক চিকণীর মত। 'ব'-রের কাঁধে একটা বাড়ী হইয়াছে। 'ড' প্রায় অধমকার মত হইয়াছে, কেবল সেজটি একটু কাটা। 'ক' দেখিতে 'হ'-রের মত হইলেও 'প'-রের মাথা খুব কাঁক করিয়া, তাহাতে একটা অঁকুটি দিয়া হইয়াছে।

১৬ চিত্র—অগোহলিঙ্গি। এখানির আদ্য পৃথি। বেঙ্গলেও পুথিখানার অধ্যক্ষ বিষ্ণুপ্রসাদ দাসগুপ্তার দান। ইহারও অক্ষরাণি দোহাকোষ-পঞ্জিকার মত, তবে টানটান নহে। প্রহরকালের নাম মহাপঞ্জিত স্ববির রত্নকোষি।

১৭ চিত্র—হুতাবিতসংগ্রহ। ইহাতে বৌদ্ধদের অনেক হুতাবিত অর্থাৎ ভাল কথা কত করা আছে; কতক সংস্কৃত এবং কতক বাঙ্গালার। পুথিখানি দিখানি হস্তের লেখা। তিনি নালদার পার্শ্বে বটগ্রামে বসিয়া পুথিখানি লিখিয়াছিলেন। অক্ষরগুলি নকল, কিন্তু বেশ স্পষ্ট। 'প' একেবারে বাঙ্গালী। 'ত'ও অনেকটা বাঙ্গালী। 'ব'টি একেবারে তেঁকেণী। 'ধ'টি মাজাধীন 'ব'কারের মত, কাঁধে বাড়ী নাই। 'জ'কার ঠিক একেবারে মত। 'হ'টি এখনকার উর্টা 'ও'কারের মত।

এত কণ আদ্যরা যে সকল পুথির আলোচনা করিতেছিলেন, সবই মুসলমান রাজাদের আগেরকার। চল্লিশ বৎসর পূর্বে বাঙ্গালী অক্ষর যে এক পুরাণ, তাহা কাহারও ধারণাই ছিল না। ইং ১৮৬৭ সালে রাজেন্দ্রলাল মিত্র সেতুবন্ধের একখানি পুরাণ বাঙ্গালী অক্ষরের পুথি পাইয়া বড়ই আনন্দিত হইয়াছিলেন। তিনি লিখিয়াছেন, সে পুথিখানি ৬০৬ বছরের পুরাণ। তাঁহার তারিখ ঠিক হইয়াছিল কি না সন্দেহ, কিন্তু তিনিও মুসলমান-বাহরের পূর্বে বাইতে পারেন নাই। ১৮৮৩ সালে বেণ্ডল সাহেব ১১৯৮ সালের বাঙ্গালী অক্ষরে লেখা হেবলজ্ঞানের একখানি টীকার একটি পাতের আধখানির এক ফটোগ্রাফ বাহির করেন। পূর্বে তাহার কথা বলা হইয়াছে। বাকিগুলি সব আদ্যর বাহির করা। ইহার মধ্যে ১৩ শতকের একখানি মাত্র পুথি পাওয়া গিয়াছে (১৮ চিত্র দেখ); তাহাতে লকার তারিখ দেওয়া আছে ১২১১। লেখানি লেখা পূর্ববাঙ্গালার। পুথিখানি বৌদ্ধ পক্ষের পুথি। তখন পূর্ববঙ্গে আধীন রাজা যমুসেন। ইহার শেষে লেখা আছে,—“পরমেশ্বরপরমসৌম্য-পরম-রাজাধিরাজশ্রীমহাবোধিধর্মমুদ্রেনদেবকানাং প্রবর্তমানবিজয়রাজ্যে যজ্ঞাক্রমোপা পঞ্চমহপতেঃ শকাব্দঃ ১২১১ ভাদ্র মৌ ২।” ইহার অক্ষর কতকটা পুরাণ চংএর। 'র'টি ঠিক তেঁকেণী, কিন্তু বাক্যে ক'ক নাই, একেবারে নিরেট। 'ধ' মাজাধীন, কাঁধে বাড়ী নাই। 'প'টি পুরাণ 'প'। 'জ'টিও বাঙ্গালী, 'ত'টিও বাঙ্গালী, তবে হু'টির একটিরও লেজ বাখার ত্রৈকান নাই।

১৯ চিত্র—জীমূতবাহন দায়ভাগ লিখিয়াছেন; তিনি বলিয়াছেন, দায়ভাগ ধর্ম্মরত্ন নামে একটি বড় নিবন্ধের অংশ মাত্র। সেই নিবন্ধের ‘কালনির্গম’ অংশটা ‘ধর্ম্মরত্ন’ নাম দিয়া ছাপান হইয়াছে। ইহার একখানি পুথিতে একটি তারিখ দেওয়া আছে। রাজেন্দ্রলাল মিত্র সেটি নকলের তারিখ ভাবিয়া পুথিখানি ১৮১৭ শকে নকল করা হইয়াছে বলিয়াছেন। বাস্তবিক তাহা নহে। সেটি বটকলিংহের চেলের ঠিকুলীর তারিখ। সে কালের পঞ্জিক্তের পুথির গায়ে অনেক দিননই লিখিয়া রাখিতেন; ঠিকুলিও লিখিতেন; হুতাবিত পুথিখানা ঠিকুলির অনেক আগের লেখা। পুথিখানি যিনি লিখিয়াছেন, তাঁহার নাম দেওয়া আছে; নিজের অর্থাৎ তিনি লিখিয়াছিলেন। বটকলিংহ তাঁহার নিকট পুথিখানি পাইয়াছিলেন।

সুতরাং পুঁথিখানি হাত-বদল হইবার পর ত্রিকুণীটা লেখা হইরাছিল। সেই অত্ আদরা ইহাকে ■ ■ ■ শতকের পুঁথি বলিয়া ধরিয়া লইতে পারি। ■ ■ ■ শতকের পুঁথি বড় পাঁতরা বার না।

২০ চিত্র—এখানি ‘তত্ত্বচিন্তামণি’কার গঙ্গেশোপাধ্যায়ের পুঁথি বর্জমান উপাধ্যায়ের লেখা কুহুমারলিঙ্গিকা—নাম কুহুমারলিঙ্গিকাংশ। পুঁথিখানির শেষে অতি অংশটুকু একটি তারিখ আছে। তারিখটি সালেক্রমাস কিং মহাপ্রবের মকরে পড়ে নাই; ৮৫২৮ বঙ্গাব্দ তর্কালঙ্কার মহাপ্রব পুঁথিখানি ব্যবহার করেন, তাঁহারও মকরে তারিখটি পড়ে নাই। তারিখটি শকাব্দা ১৩৩২—ইং ১৩২০। সুতরাং ১৫ শতকের পুঁথি। কিন্তু পুঁথিখানির প্রথম ২০ পাতা এক হাতের লেখা, বাকিটুকু আর এক হাতের লেখা। যেখানে দুই হাতের লেখা মিলিয়াছে, সেখানে প্রথমটার খানিকটা কাটিয়া দেওয়া হইরাছে। ইহাতেই বুঝা যেন—একখানি পুরান পুঁথি ছিল। তাহার অর্ধেকটা হারাইয়া বার এবং অপর অর্ধেক আর একখানি পুঁথি হইতে লইয়া যুক্তিয়া দেওয়া হয়। প্রথম অর্ধেকটা পুরান লেখা। তাতে সর্বত্রই ‘ও’ সংখ্যার জায়গার ‘জ’ আছে। এইরূপ ‘ও’এর জায়গার ‘জ’ লেখা ১৩০০ হইতে ১৪০০র মধ্যেই পুঁথিতেই পাওয়া যায়। ১৩০০র পূর্বেও অল্প দেখা যায় নাই, পরেও অতি বিরল। সুতরাং এই কুহুমারলিঙ্গিকাংশ পুঁথির প্রথম অংশটা ১৪ শতকের লেখা আদরা বলিতে পারি। ১৯ ও ২০ এই দুই চিত্রের অক্ষরগুলি ■ ঠিক বাঙ্গালা; সব তেজোপা হইয়া গিয়াছে, বাক্য রেখা নাই। ২১ চিত্র—সাহিত্য-পরিষদের কৃষ্ণকীর্তন। ইহার যে পাত্তে ‘ও’এর জায়গার ‘জ’ আছে, সেই পাত্তাটির কটোয়াক দেওয়া হইল। আদারের বিধান, এখানিও ১৪ শতকের লেখা। ইহারও অক্ষরগুলি বেশ পরিষ্কার ও বড় বড়। সকলেই ইহার সহিত অত্র অত্র লেখার তুলনা করিতে পারেন। ২২ চিত্র। ২২এর পুঁথিখানি ১৪২২ সনতে অর্থাৎ ইং ১৪৩৬ সালে বেণুগ্রামে মকল করা হয়। সুতরাং এখানি ইং ১৫শ শতকের লেখা। এখানি বৌদ্ধদের পুঁথি। একজন কাহন্য কবিদার তাঁহার পুঁথির মত একজন ভিক্ষুকে দিয়া পুঁথিখানি মকল করাইয়াছেন এবং আর একজন ভিক্ষুকে দিয়া সংশোধন করাইয়া লইয়াছেন। ২৩ চিত্র—বাঙ্গালা ২৮৪ সালে অর্থাৎ ইং ১৪৭৮ সালের হাতের লেখা। এখানি কান্দীবাসের আদিপর্বের পুঁথি। অক্ষরগুলি মোটা মোটা, আর বেশ পরিষ্কার। পুঁথিখানি পরিষ্কার। ২৪ চিত্র—অনন্ত রাহবারের পুঁথি। মকলের তারিখ বাঙ্গালা ১০৮০ সাল, ইং ১৬৭৮। এখানি ত্রিপুরাটিক সোলাইটার পুঁথি। ২৫ চিত্র তৈমিনি ভাষিক। মকলের তারিখ বাঙ্গালা ১১৭৫, ইং ১৭৯৮। এই সকল পুঁথি নিম্নে হইয়া পরীক্ষা করিয়া দেখিলে ইং ১১ শতক হইতে ১৮ শতক পর্যন্ত বাঙ্গালা অক্ষরের বিভিন্ন পরিবর্তন হইরাছে, তাহা বেশ দেখা যাইবে। ইহার ভিতর এমন একখানি পুঁথিও নাই, বাহা দেখিবারাজ বাঙ্গালা পুঁথি বলিয়া মনে না হয়। বাঙ্গালা অক্ষরের একটা ছাঁদ আছে। ■ ছাঁদ এই সব পুঁথিতেই আছে।

ইহার পর আদরা বাঙ্গালা বেশের কতকগুলি শিলাপত্রের কটো দেখাইব এবং তাহার অক্ষরের লিখিত পুঁথির অক্ষর তুলনা করিবার জন্য পাঠক মহাপ্রবিশকে অনুরোধ করি।

২৩ চিত্র—হরিবর্ষসেবের বয়ী ভবনেষ তট কুব্জসেবের অনন্ত বাগ্ধসেবের যক্ষির মিশ্রীণ করেন। এ শিলাপত্রখানি তাহাতেই লিপ্যন ছিল। যেহেতু কটো আছে, তাহার পাঠ,—

ও নমো ভগবতে বাগ্ধসেবায়
গাঢ়োণপুচ্চকমলাকুচকুণ্ডল-
মুদ্রাক্ষিতেন কপুথ্য পরিবিন্দমানঃ।
মা সুপাত্যভ্যভিনবা বনমালিকোভি
বাগ্ধসেবকোপহনিতোহুজ্জ্বলঃ স্মিমে বঃ ॥

এ অক্ষরের ছাঁদই আর একরূপ, বাঙ্গালার মতই নয়। 'ত'টি আমাদের 'ত' ত নয়ই, দেবনাগরীর 'ত'ও নয়। 'শ'টি একদুটুলি, অথবা উহার একটা তে কোণী নাক আছে। 'ক'র টানটা এখনও কুটিলের দিকেই। 'ঙ' একেবারে দেবনাগরী। 'চ'ও দেবনাগরী, পাঁড়ীটার বাম দিকে থলে। ইহার সঙ্গে ওর চিত্রের কটো মিলাইলে দেখা যাইবে, ছ'টিই যদিও এক সূত্রেরই লেখা, কিন্তু ইহাদের প্রত্যেক কত—একটা পাঁচি নাগরী, আর একটি পাঁচি বাঙ্গালী।

২৭ চিত্র—বঙ্গালসেনের শিতা বিকরসেন দেবপাতা গ্রামে বে প্রহ্মসেবের শিবের যক্ষির প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন, তাহারই শিলাপত্র। ইহারও অক্ষরগুলি নাগরী নাগরী বলিয়া বলে হয়। তবে কতকগুলি অক্ষর একেবারে বাঙ্গালী আছে—যেমন 'এ'কার, দস্তা 'স', 'ত', 'হ'। দ্বিতীয় স্লোকটি এই,—

ও নমঃ শিবায়। লক্ষ্মীবরভ-শৈলকাদরিভরোরৈবতলীলাপ্লবঃ
প্রহ্মসেবরশবলহনমধিষ্ঠানং নমস্কৃত্যেহে।
বজ্রালিনভলকাতরক[রা] হিহাতরে কাকিরোঃ
দেবীক্যাং কবমশ্যক্তিরতলুতা শিমেহস্তারঃ কৃতঃ ॥

ষ্টিক এই সূত্রের পুঁথির অক্ষর ৯ চিত্রে দেওয়া আছে। এই ছই রকম অক্ষর তুলনা করিয়া দেখুন।

২৮ চিত্র—বঙ্গালসেনের সৌভায়াটী শিলাপত্র। প্রথম স্লোকটি এই,—

সম্ভাভাত্তবনমিধানবিলম্বানীনিবানামিতি-
নিমর্ষগাব.... বিশত্ব বা প্রয়োহর্জনানীধর্য।
বজ্রার্ঘ্যে ললিতাদহায়ংলটনর্ঘে চ ভীটন...
...পাট্যারভরৈর্জয়ভ্যভিনবোথাজ্জবোথাজ্জবঃ ॥

ইহার লিখিত কুটনীমতের (চিত্র ১০) তুলনা করুন।

২৯ চিত্র—বঙ্গভবনেষ শিলাপত্র ১১০৭ শকাব্দের অর্ধাৎ ইং ১১৮৫র বোলাই। অক্ষরগুলি কতক বাঙ্গালী, কতক আর এক রকম। তাহার পর ৩০ চিত্র লক্ষণসেনের

তর্পণদীপির ভাষণ। এ ছইটি গ্রাম একই সময়ের। ইহাদের সহিত ১১শ, ১২শ, ১৩শ ও ১৪শ চিত্রের তুলনা করুন। এই শিলাপত্র স্থানটির কতকটা পড়িয়া দিতেছি।

২১শ চিত্র,—

... ..

অক্ষরবর্ণলাকার জনতা জনকাজরা ॥

এতটা ভক্তশালায়া নির্বাহার্থে মহাত্মনঃ ।

বিশালকীর্তীশালিকাঃ শ্রীমান্ বজ্রতদেবকঃ ॥

শাক্ত নগনভোক্তৃষ্ণঃ সখ্যাতে চোত্তরায়নে ।

ততে ততে কবে রাশৌ শক্বে বাত্ততযোত্তপঃ ॥

৩০ চিত্র—পৃঃ ২২ । নতলে—ঐবিক্রমপুরমণ্ডালিতঐবজ্রতদেবকবারাং মহারাজা-
বিরাজঐবজ্রালসেনদেবশায়াহুয্যাকপন্নদেবশরণদবৈকবপন্নদকটার কমহারাজাবিরাজ ঐবজ্রতদেব-
সেনদেবক হুশলী ।

৩১ চিত্র—লক্ষণসেনের পুত্র : বিখরুগসেনের শিলাপত্র । ইহারও ছাঁচ নান্দরী, ঠিক বালিলা নর । এখানি ■■■ ত ১৩ শতকে খোদাই হইরাছে । কিন্তু বাহার্য্য বনে কখন, বক্তিরায়
বিসিঙ্গীর সময়ে লক্ষণসেন বাঁচিয়া ছিলেন না, তাঁহাদের মতে ইহা ১২ শতকেরও হইতে
পারে। অনেক অক্ষর ঠিক বালিলা থাকিলেও, ইহার ছাঁচ নান্দরী ।

৩২ চিত্র—এখানির ছাঁচই বাদলার; নতাক ১১৪৫ তে (ইং ১১৪০) চট্টগ্রামে
খোদাই করা। প্রথম লোকটি এই,—

শতমন্ত শকাব্দাঃ ১১৬৫

দেবি প্রাক্তরবেহি মন্দনবন্দ্যাকঃ কনধানিলো

বাতি বাত্তকরঃ শশীতি ক্ততকেনালাপ্য কৌতুহলী ।

তৎকালখলদকতলিমচলানালিয়া লক্ষীং বলা-

দালোগাননবিহচুহনপরঃ শ্রীগাঁকু দামোদরঃ ॥

পুঁথি ও শিলাপত্রের লেখা আগোচনা করিলে দেখা যায়, এক দেশের একই সময়ের, পুঁথির
অক্ষর একরূপ, আর শিলাপত্রের অক্ষর আর একরূপ । এইরূপ ১১ ও ১২ শতক চলিয়াছে ।
পুঁথিগুলি বৌদ্ধদের, শিলাপত্রগুলি ব্রাহ্মণদের । বাললার ভিন্ন ভিন্ন অংশে অক্ষর ও ছাঁচ
কিছুটা ভিন্ন ভিন্ন ছিল, তাহা আনিবার উপায় নাই । হিন্দুদের ঐ সময়ের পুঁথি পাওয়া যায়
নাই । সুতরাং বহু দূর পাওয়া গিয়াছে, তাহাতে বোধ হয় যে, আত্মপেরা পশ্চিম বেশ হইতে
আসিয়াছিলেন; তাহারা পশ্চিমের অক্ষরের পক্ষপাতী ছিলেন । আর দেশের লোক (অর্থাৎ
বৌদ্ধেরা) দেশের অক্ষরের পক্ষপাতী ছিলেন । এই ছাঁচের লড়াইতে দেশের লোকে অর্থাৎ
বৌদ্ধেরা অহলাত করিল । তেঁকোণা অক্ষর চলিয়া গেল । আত্মপেরাও যেবে সেই অক্ষরেই
পুঁথি লিখিতে আরম্ভ করিলেন । মুসলমান-বিজয়ের পর শিলাপত্র এই দেশের অক্ষরেই
লেখা হইত ।

ঐহরপ্রসাদ শাস্ত্রী

বাক্যলার প্রাচীন রূপ

এখন ধোঁধ হ্র, সকলেই বীকার করেন, প্রাকৃত হইতেই বাঙ্গালা ভাষার জন্ম ;—তবে সে প্রাকৃতটা মাপদী, কি গোড়ী, ইহা লইয়া মতভেদ আছে। আবার সংস্কৃত হইতে প্রাকৃতের জন্ম হইয়াছে, কি প্রাকৃত ভাষাটাই সংস্কৃত হইয়া সংস্কৃত ভাষা নাম ধরিয়াছে, তাহা লইয়া আবার জুই মত আছে। আমাদের সে বিচারে ভেদন কিছু প্রয়োজন নাই। তবে এইটুকু ধরিয়া লইলেই চলে যে, সংস্কৃত ভাষাটা কেবল সাহিত্যের ভাষা ছিল; শিক্ত লোকের মধ্যে হ্র ও কথোপকথনেও ব্যবহৃত হইত; কিন্তু জনসাধারণের কথোপকথনের ভাষা ছিল প্রাকৃত। এখন যেমন দেশভেদে ভারতে বিভিন্ন দেশভাষা প্রচলিত আছে, পূর্বকালেও তেমনই বিভিন্ন প্রাকৃত ভাষা প্রচলিত ছিল। কৃত্রিম সংস্কৃত ভাষা ব্যাকরণের নিগড়ে বাঁধা পড়িয়া বৃত্ত, অপরিবর্তনীয় ও সাহিত্যের ভাষা হইয়া থাকিল। কিন্তু জীবন্ত প্রাকৃত ভাষা হুগে হুগে পরিবর্তিত হইতে লাগিল। গালিও একটা প্রাকৃত ভাষা; যুদ্ধক্ষেত্রে বাণীর প্রচার ইহাতেই হইয়াছিল বলিয়া একটা সাহিত্য ইহাতে পড়িয়া উঠিল। অপর দিক ইহার পরে মহারাষ্ট্র অঞ্চলে প্রচলিত প্রাকৃতে কতকগুলি গ্রন্থ রচিত হইল, ইহাও কিছু দিন ধরিয়া উত্তর-ভারতের সাহিত্যের ভাষা ছিল। সাহিত্যের ভাষা হইবামাত্র গালিও মহারাষ্ট্রী প্রাকৃতের ব্যাকরণ রচিত হইল। কিন্তু যখন ব্যাকরণ রচিত হইল, তখন দেশের প্রাকৃত ভাষা অল্প রূপ ধরিয়াছে। প্রাকৃত ব্যাকরণগুলিতে মহারাষ্ট্রী ব্যতীত গৌড়দেশী, মগধী, মৈথিলী ও আবড়ী, এই চারি প্রাকৃতের বিশেষত্ব প্রদর্শিত হইয়াছে। কারণ, রচিত সাহিত্যে নাটকীয় অনিশ্চিত পাত্রের বচাবাক্যের এগুলি ব্যবহৃত হইত। কিন্তু কোন বৈজ্ঞানিক গোড়ীর প্রাকৃতের উদাহরণ পান নাই। ইহার অর্থ এমন নয় যে, কোন প্রাকৃত ভাষাই গোড়ীর আখ্যা পায় নাই। কথাটা এই, সাহিত্যে ব্যবহৃত নাই, এমন বহুপ্রকার প্রাকৃত দেশে প্রচলিত ছিল, সে সকল ভাষার বাক্য কেহ সংগ্রহ করে নাই। আমাদের বাঙ্গালা ভাষাটিকেই প্রাচীন যুগে অনেক গ্রন্থকার পরাকৃত বা প্রাকৃত বলিয়াছেন। পালরাজাদের আমলে না হউক, সেনরাজাদের যুগে পৌড়ে যে প্রাকৃত ভাষা প্রচলিত ছিল, তাহা গোড়ীর প্রাকৃত নাম হ্রও পাইয়াছিল; কিন্তু তাগতে কোন সাহিত্য রচিত হইয়াছিল, এমন প্রমাণ নাই। মগধের ডাক-নাম বড়; পালরাজারা প্রথমে মগধেই রাজধানী করিয়াছিলেন। তৎপূর্বে বহু দিন ধরিয়া মগধ পূর্বভারতের রাজাদের প্রধান স্থান ছিল। তাই মগধী প্রাকৃতের নাম বেশী। গোড়ী প্রাকৃতের কিছু পার্থক্য থাকিলেও তাহা পৃথক নাম পায় নাই। এখনও পূর্বভারতের কথাভাষার বিশেষত্ব সাহিত্যে যেমন স্থান পায় নাই, সে কালে গোড়ীর প্রাকৃতের বোঝ হ্র, সেইরূপ অবস্থা ছিল। সুতরাং আমায় মনে হ্র, মগধীই বাঙ্গালা ভাষার সাক্ষ্য জন্মদায়ী।

ভাষার বিশেষত্ব সূচিত হই—সর্বনাম ও ক্রিয়ামূলের ভাষা। সুতরাং এই প্রেক্ষায় আমি প্রাচীন বাঙ্গালার ক্রিয়া ও সর্বনামের মূল নির্ণয় করিতে চেষ্টা করিব। সংস্কৃত হইতে প্রাকৃতের লক্ষ্য হটুক আর নাই হটুক, একটা বস্তু শিক্ষকের বা সাহিত্যের ভাষা, আর একটা বস্তু জনসাধারণের কথাবার্তার ভাষা, তখন পরস্পরের উপর পরস্পরের প্রভাব পড়িবেই। সংস্কৃত যেন সৌখীন বনৌ ভাষা, আর প্রাকৃত ছিল কাঞ্চাল গৃহস্থের ভাষা। সংস্কৃত আনন্দ বা সৌন্দর্য্য সৃষ্টির ভাষা—সে একের জারগার বশ করিত, আর প্রাকৃত কাল চালাইবার ভাষা, সে যথেষ্ট জারগার এক করিত। সংস্কৃতে ■ লকার, মণ পণ, ও বচন; প্রাকৃতে ও লকার (বর্তমান, অতীত, ভবিষ্যৎ ও অমুজ্ঞা), এক পণ ও দুই বচন। ইহার দুই কারণই সম্ভব, আরেই কাল চলে বলিয়াই হটুক কিংবা ক্রিয়ার বহু রূপ শিক্ষা করিতে ■ আর্য্য আবৃত্তক, প্রাকৃত জন ভাষা স্বীকার করিতে চাহে না বা পারে না বলিয়াই হটুক, প্রাকৃত জনের ভাষা সাহিত্যের ভাষা অপেক্ষা সরল ছিল।

১। অতীতে ল

বিশেষ্য, বিশেষণ ও অব্যয়ে কেবল উচ্চারণ সরল করিবার লক্ষ্য বা প্রাকৃত উচ্চারণে অসামান্য নিবন্ধন বৎসানাজ পরিবর্তন ঘটাইয়াছিল। কিন্তু ক্রিয়া ও সঙ্গে সঙ্গে সর্বনামের এত পরিবর্তন ঘটানো যে, বাঙ্গালার ক্রিয়া ও সর্বনামের বর্তমান রূপের মূল নির্ণয় করা বড়ই কঠিন কার্য্য। এই প্রেক্ষায় প্রথমে দেখা যাউক, বাঙ্গালার অতীত কালের চিহ্ন কিরূপে আসিল।

অতীতে ‘ল’ শুধু বাঙ্গলা ভাষা বলিয়া নহে, আগামী, উদ্ধিয়া, মৈথিলী, মগধী (মাগধী), তেজপুত্রী এবং বার্মা ভাষারও প্রচলিত আছে। নাই কেবল গৌরলেনী প্রাকৃতের যথেষ্ট ভাষা হিন্দীতে।

সংস্কৃতে অতীতের তিন লকার—লিঙ, লুঙ ও লিট। ইহার কোন লকারেই অতীতের ল চিহ্নের মূল নাই। মহারাষ্ট্রী প্রাকৃতে কৃত কালে ষাত্তর উত্তর ইন্ড এবং একশরবিধিষ্ট ষাত্তর উত্তর ইন্ড হইত। আবার অকারান্ত ষাত্তর উত্তর ক-প্রত্যয় পরে ই হইত; যথা,— লং পঠ ষাত্ত+ক হইতে প্রাকৃত পঠিল। সুতরাং দেখা যাইতেছে, সংস্কৃতের এই ক-প্রত্যয়েই অতীত কালের ‘লৈক’ বা ‘হীক’কে পরিণত হইয়াছিল। বাঁহারা একেবারেই প্রাকৃত আগমন না, তাঁহাদের লক্ষ্য এইখানে একটি নিয়ম উদ্ধৃত করিয়া দিতেছি। সংস্কৃত শব্দের অন্তক অনাবিহিত ক, গ, চ, জ, ত, দ, প, ব ও ব, এই অল্পপ্রাণ বর্ণগুলি লাক্ষ্যরূপে প্রাকৃত ভাষার লুপ্ত হইয়া যবে এক খ, ঘ, ঙ, ঞ, ক ও ত, এই মহাপ্রাণ বর্ণগুলি ‘হ’য়ে পরিণত হইত।

এখন প্রাকৃতে অতীত কালে লৈক, হীক বা ইন্ড, বাহাই হটুক না কেন, বাঙ্গালার অতীত কালে ‘ল’-চিহ্নের মূল এখানেও পাইতেছি না। কিন্তু একটা কথা যেন রাখিতে হইবে, বেশ ও

* কিছু পরিবর্তিত আকারে বঙ্গীয়-সাহিত্য-সমিতির দ্বারা অবিসংস্কৃত (হাক্কান) পঠিত।

কালক্রমে কথ্য ভাষায় তেজ হয় এবং মৃত ভাষা ও ভাষার ব্যাকরণে মৃত পরিবর্তন ঘটে। জীবন্ত ভাষার তাহা অপেক্ষা অনেক অধিক ও দ্রুত পরিবর্তন ঘটনা থাকে। ভাষার জীবন্ত ভাষার প্রতিষ্ঠিত পুস্তক হইতে বহন ভাষার ব্যাকরণ সংকলিত হয়, তখন জীবন্ত ভাষার ভাষার এমন পরিবর্তন ঘটে, তাহার জন্য ব্যাকরণকারকে ভাষার নতুন দ্রব গড়িতে হয়। অর্থাৎ জীবন্ত ভাষার ব্যাকরণ ভাষার শিষ্ট শিষ্ট ছুটিতে থাকে, কিন্তু কখনও নাগাল গার না, ব্যাকরণকার তাই শেবে প্রাপ্ত হইয়া ব্যাকরণের নূতন গড়া বন্ধ করে, কিন্তু জীবন্ত ভাষা সদায় তাহা নূতন নূতন পথে চলিতে থাকে; তাই আমরা প্রাকৃত ব্যাকরণে এই বহুবিকৃত বৈশিষ্ট্য অতীতের ল চিত্রের মূল পাই না।

অতীতে 'ল' বিরূপে হইল, সে সময়ে প্রধান দুইটি মত প্রচলিত আছে। বাংলা ব্যাকরণ ও লঙ্কোবের সুপ্রসিদ্ধ গ্রন্থকার হারবার্ডের গ্রন্থক যোগেশচন্দ্র রায় বিজ্ঞানিধি এম এ মহাশয় বলেন (ব্যাকরণ ১৩৫পৃঃ),—লং গতা, বাং গেল, আসাং গল, ওং গলা, মাং সেলা, অর্থাৎ ত স্থানে ল।.....ত লুপ্ত হইয়া হি' গয়া।.....ল' কৃতঃ—করিত—করিব—করিড—করিল।" এখানে তিনি দেখাইয়াছেন, 'ত'এর বিকারে ক্রমে ল, ড, ক হইয়া পরে ল হইয়াছে। প্রাকৃতপ্রকাশ ব্যাকরণের সম্পাদক শ্রীযুক্ত বসন্তকুমার চট্টোপাধ্যায় এম এ মহাশয় বলেন, "শৌরসেনী 'ল', মাগধী 'ড' হইতে অতীতের ল চিত্র আসিয়াছে।" অর্থাৎ বসন্ত বাবুও সংস্কৃতের ক-প্রত্যয়ের বিকারে শৌরসেনী 'ল' এবং মাগধী 'ড' ও তাহা হইতেই অতীতের 'ল' হইয়াছে বলেন।

এখন এই দুই মত অর্থাৎ আর-এক মতের বিচার করা বাটক। শৌরসেনী প্রাকৃতে সংস্কৃতজাত শব্দের অনাদি অক্ষর 'ত' স্থানে আর 'ল' হইত; কিন্তু 'ল' স্থানে মাগধী 'ড' সকল স্থানে হইত না। মাগধীতে সাধারণতঃ 'ত'এর বিকার 'ল' স্থানে 'ড' হইত না, কেবল ক, ঘ ও গ্ন ধাতুর পরে ক-প্রত্যয়ের স্থানে ল কিংবা ড হইত। বর্ধা লং ল+ত, মাগধী প্রাঃ লল বা লড। কিন্তু আশ্চর্যের বিষয় এই যে, যে বিকৃতির বোহাই দিয়া সাধারণভাবে সংস্কৃতের ক-প্রত্যয় স্থানে ড ও ক্রমে ল হইয়াছে বলা হইতেছে, তাহার মধ্যে কেবল একটি ধাতুর বিকৃতি বাংলা ভাষাতেই প্রচলিত আছে, মাগধী বা শৌরসেনীতে নাই। সংস্কৃত শৌরসেনীর মধ্যে 'লুপ্তা' আর বাংলায় 'লুপ্তা'।

আমি পূর্বে দেখাইয়াছি, মগধী প্রাকৃতে সাধারণ নিয়ম, অতীত কালে লীজ বা ইজ হইত। ইহা সংস্কৃতের ক-প্রত্যয়েরই বিকার। শৌরসেনীর মধ্যে ভাষার অর্থাৎ হিন্দীতে এখনও অতীত কালে ক-প্রত্যয়ের বিকৃতি ইজ হয়। যেখানে বিকৃতির সাধারণ নিয়ম প্রচলিত ছিল, সেখানে একটা প্রদেশের ২১ টা ধাতুর সম্বন্ধে একটা প্রত্যয়ের বিকৃতি সাধারণ ভাবে চলিয়া কেন? উচ্চারণের বিকারেরও একটা নিয়ম আছে, বাহাতে কণের প্রথম বর্ণ স্থানে

সহজেই তৃতীয় বর্ণ আলিঙে পারে অর্থাৎ 'করিত' হানে 'করিত' হওয়া সহজ। কিন্তু 'দ' হানে 'ড' হওয়া তত সহজ নহে। অধিকাংশ শিশুর পক্ষে 'ড' উচ্চারণ অপেক্ষা 'দ' উচ্চারণ সহজ। তাই অনেক শিশু ট-বর্ণের স্থানে, এমন কি, চ-বর্ণের স্থানেও ত-বর্ণ উচ্চারণ করে। সাহেবদের মত যে শিশুর ত-বর্ণ হানে ট-বর্ণ উচ্চারণ হয়, তাহাদের সংখ্যা অতি অল্প। তবে যেখানে মূর্খতা কর্ত্তর আশঙ্ক থাকে, সেখানে ত-বর্ণের ট-বর্ণ পরিণতি সহজেই হয়। যথা,—সং সূত বাতুল্যাত সূতা হানে নক্ত, পরে নাট; দিচ্চ সর্গ হানে নষ্ট, পরে নাট হইয়াছে। এখানে মূর্খতা বর্ণ র'এর প্রভাব পড়িয়াছে। সেইরূপ 'দণ্ড' শব্দের শেষের দুইটি মূর্খতা কর্ত্তর প্রভাবে কেহ কেহ 'ডণ্ড' বলে।

প্রাকৃতিক গাথর বিকৃত রূপই মগধে অধিকাংশ স্থলে প্রচলিত। কুক, দহি, কোড় শব্দ প্রাকৃতিক কক, দহি ও কোর হইতে মগধে এখনও কাছাই, দহি ও কোর; কিন্তু বাঙ্গালার কানাই, দই ও কোণ। স্তন্য মগধে জ-প্রত্যয় পদের এত দূর বিকৃতি ঘটাইয়াছিল, তাহা স্বীকার করিতে সত্যই প্রতীতি হয় না। তন্ত্রির মগধে বর্ত্তমানে দেখিতে পাই, 'ল' হানে গোকে 'ক' ও 'র' উচ্চারণ করে, বিপরীত উচ্চারণ বিরল। 'তাল'কে 'তাক', 'তল'কে 'তর' সাধারণ লোকেও বলে এবং বিভাগতির লেখাতেও 'ল' হানে 'র'এর প্রয়োগ খুব বেশী, যথা—'সকল' হানে 'সগর', 'বালক' হানে 'বালর', 'উজল' হানে 'উজোর' প্রভৃতি। মোটের উপর বলা বাহিঁতে পারে, জ-প্রত্যয় পদের 'ত' এত অধিক বিকৃত হইতে পারে না। তন্ত্রির প্রবিষ্ট, উপবিষ্ট, রক্ত, বক্ত, তথ প্রভৃতি পদে যুক্ত 'ত' হানে 'দ' ও জনে 'ল' হইবার কোনই সম্ভাবনা দেখি না। আর এক প্রদেশের এত অধিক বিকৃতি অল্প প্রদেশে সহজে গৃহীত হইবার সম্ভাবনাত অল্প।

আবার মনে হয়, 'কুত' শব্দের স্থানে 'ল' হইয়াছে। কথাটা কিছু অল্পট ঠেকিল, সন্দেহ নাই। মহামহোপাধ্যায় পণ্ডিত ঐযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয়ের সম্পাদিত ও বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ বর্ত্তক প্রকাশিত "বৌদ্ধ গান ও মোহা" নামক পুস্তকের একটি পানে আছে (৫০ পৃঃ) "মই অহারিল গঅণত পণিআ"। ইহার সংস্কৃত টীকায় আছে—ইই—মদা এবং অহারিল—অহারীকৃতম্ এবং অজ্ঞম্ 'মেলিলি' শব্দের টীকায় আছে 'মুতীকৃত্য'।

তদু প্রাকৃতিক জনই যে সংস্কৃতের ক্রিয়ার বিবিধ রূপকে কঠিন মনে করিত, এমন নহে; যাহারা সংস্কৃতে প্রথ লিখিতেন, তাঁহারাও অতীত কালে বিবিধ রূপের প্রাকৃতিক রূপের স্থলে ক্রমত ক বা কবত প্রভৃতি প্রভার করিয়া কাল পরিভ্রম, কখনও বা বর্ত্তমানে স্থ বোণ করিতেন। নিটে আর এক প্রকার কোশল ছিল, কতকগুলি বাতুলে আনু প্রভার করিয়া অল, তু বা ক বাতুল নিটের রূপ বোণ করিয়া দিলে চলিত। * যথা,—অগ্নিরাগককার, গোপারাককার। আবার নিটের পুরুষ ও বচনভেদে ১টি বিভিন্ন রূপ একাইবার লক্ষ 'কৃত' বোণ করিবার

* ইহারই অল্পকয়েক বাল্যের সং ক্রিয়াবাচক বিশেষ্যে হওয়া বা করা বাতুলবোধে বহু ক্রিয়ার লক্ষ হইয়াছে। এরূপ ক্রিয়া শুধু অতীত বসিয়া নহে, নব্বাকসেই ব্যবহৃত হয়।

কৌশল উদ্ভাবিত হইয়া থাকিবে। 'কৃত' বোলে অকৃত-কৃত্যবে 'কৃ' বিকল্পে হইত; বথা,—অব-কৃত বা অবকৃত। এই 'কৃত'বৃত্ত ক্রিয়াপথে সেইরূপ বিকল্পে ই আগম হইয়া দুইটি পদ হইত; বথা—পঠি বাচু হইতে পঢ়ল বা পড়িল। যগথে ও যুক্তপ্রদেশে এখনও অনন্তরার্থে বাচুর উত্তর স্থানে স্থানে কৃ বাতুকাক্ত কৃ বা কে প্রযুক্ত হয়; বথা—আর-কৃ বা আর-কে। এখানেও অতীতের ছায়া আছে।

কোন শব্দ বখন প্রত্যয়রূপে ব্যবহৃত হয়, তখন তাহার এক ক্রত ও এক অধিক পরিবর্তন হয় যে, তাহার শেষ চিহ্ন দেখিয়া মূল রূপ বাহির করা কঠিন হইয়া উঠে। ইংরাজীতে বিশেষ্যে যে ly যোগ করিয়া বিশেষণ হয়, তাহার আদিরূপ like সংস্কৃত পুংল ও বচন-ভেদে প্রতি ল-কারে যে াটি বিকৃতি হয়, তাহাও আদিত্তে সর্বদা ন্যে হইয়াছিল। যোগেশ বাবু বাঙ্গালা ব্যাকরণে দেখাইয়াছেন যে, তেলুগু তাহার এখনও ক্রিয়ার রূপে সর্বদা ন্যে রূপে বিকৃতিরূপে সুস্পষ্ট বর্তমান। কিন্তু সংস্কৃতের ক্রিয়ার রূপে তাহা এখন খুঁজিয়া পাওয়া যায় না। সেইরূপ 'কৃত' শব্দটি বখন অতীত কালস্থলক প্রত্যয়রূপে ব্যবহৃত হইতে লাগিল, তখন বড় শীঘ্র শীঘ্র তাহার পরিবর্তন ঘটিল। প্রাকৃত জনের হাতে গড়িয়া অল্পপ্রাণ, অযুক্ত কৃত্ত কৃত্ত সহজেই লুপ্ত হইল এবং 'কৃত' বিকার 'র' 'ল'য়ে পরিণত হইল। অর্থাৎ অহার + কৃত্ত প্রথমে প্রাকৃতে হইল 'অহারিত্ত', পরে দীড়াইল 'অহারিল'।

আমি পূর্বে বলিয়াছি, বৃত্ত 'ত' স্থানে 'দ' হওয়া সম্ভব নহে। ক-প্রত্যয় হইলে সর্বত্র 'ই' আগমও হইত না। বথা—ভিক্ত, ভিক্ত, ভিত্তা, বক্ত, বক্ত, বক্তা, মক্ত, মক্তা। বাঙ্গালা দেশে আবার ক-প্রত্যয়ান্ত বিশেষণগুলিতে হিন্দীর জায় 'ত'র লোপ ঘটে, বথা—কিপ্ত, ক্লেপা, ঘোক্ত, ঘোরা, কৃত্ত কর্ত, করা কাজ। সুতরাং ক-প্রত্যয়ের ত স্থানে অন্ততঃ বলিয়া দেশে ল হয় নাই। ঘোক্ত অর্থে ঘোমল এবং উর্দার্ট অর্থে বৈঠল এখনও বিহারে প্রচলিত। 'বৌদ্ধ দোহা ও গান'কে আবার সেই বিকার বা মগধের গান বলিয়াই অভিধান হয়। * সেই "বৌদ্ধ দোহা ও গানে" মিশ্রলিখিত শব্দগুলি পাই,—

শব্দ	টীকার অর্থ	শব্দ	টীকার অর্থ
মুত্তেল	মুত্ত	মাতেল	} প্রমত্ত
মিলিঅ	} মিলিত	মাতেল	
মিলিআ		পইটে	প্রদিত
মিলিল	মিলিত	পইটেল	—
মাক্তা	মক্ত		

একবার ক-প্রত্যয়ান্ত ঠ, ত, ল স্থানে বথাক্রমে ঠ, ত, ত হইয়াছে, আবার ক-প্রত্যয় হইয়া 'ত' স্থানে 'ল' হইতে পারে বলিয়া আমাদের বিশ্বাস হয় না। ক-প্রত্যয়ের অব্যক্ত ত বে লুপ্ত হইত, তাহা মিলিঅ ও মিলিআ পদে বেশ প্রতীয়মান হইতেছে।

বাগলার লাক্ত পদগুলি ক্ত প্রত্যয়-স্বাভিই হউক, আর কৃতপ্রত্যয়-স্বাভিই হউক, এগুলির কর্ণবাচ্যে প্রয়োগ হইত এবং বিশেষরূপে ব্যবহৃত হইত । যথা,—

মই বুলিল—যরা অবগতম্ (বোধ দোহা ও গান, ২৩ পৃ)

পাকিল দাতি মাথার বেশ—পক (ঐক্যকীর্তন, ২ পৃ)

এই লাক্ত পদগুলি বিশেষণ বলিয়াই গ্রীণিদের বিশেষণ হইলে ঈকারান্ত হইত । যথা,—আজি ভূম্ব বলালী তইলী—(টীকা বলালিকা ভূতা) শিখ বরিনী চঙালী লেলী—(বোধ দোহা ও গান, ২৩ পৃ) । বড়াই চলিলো আন পথে—(ঐক্যকীর্তন, ২ পৃ), চান্দে পলীহলি মোকী—(বিভাপতি) ।

২। ভবিষ্যতে 'ব'

মাগবী বা মগবি, তোমপুরী, আগবী, মৈখিলী, বাগলা, ওড়িয়া ও আগাবী, এই কয়টি ভাষায় ভবিষ্যৎকালস্থক 'ব' চিহ্ন প্রচলিত আছে । ইহা সংস্কৃতের 'ভব্য' প্রত্যয় হইতে আসিয়াছে । * স- 'ভব্য' হইতে প্রাকৃত 'অব', পরে 'অব' হইয়াছে । ভব্য প্রত্যয়ান্ত পদ কখনও বিশেষণ ; স্ততরাং পুরুষভেদে ইহার পরিবর্তন হইত না, কর্ণের ঘটন-ভেদে হইত । কারণ, ভব্য প্রত্যয়-স্বাভি পদ কর্ণবাচ্যের ; স্ততরাং কর্তার ওয়া হইত । যথা,—

সংস্কৃত	প্রাকৃত	প্রাচীন মৈখিল †	প্রাচীন বাগলা †
মরা বাতব্য (২)	মএ বাতব	মোর জাবব	{ মো জাইব বা মোএ জাইবো
আগাতিঃ বাতব্য (২)	অগেহি বাতব	হমে জাবব	
জরা বাতব্য (২)	জুএ বা তএ বাতব	জুম জাবব	—
মুসাত্তিঃ বাতব্য (২)	মুসেহি বাতব	—	তোকে জাইবো
লোকেন বাতব্য (২)	লোকেণ বাতব	লোকে জাবব	লোকে জাইব

এখন আমরা বাগলায় প্রথম পুরুষে ভবিষ্যতের রূপের চিহ্ন 'বে' প্রয়োগ করি । যথা,—
লোকে বাইবে । কিন্তু পূর্ববদে এখনও 'বাইব' হয় । ঐষ্টেতচ্চন্দেবের রূপের পরেও পশ্চিম-বদে সেইরূপ 'বাইব' প্রচলিত ছিল । প্রথম ও উত্তম পুরুষে 'বাইব' হইত, কিন্তু দ্ব্যম পুরুষে স্তত্রমস্থক বহুবচনান্ত করিতে গিয়াই বোধ হয় 'তোকে জাইবো' এইরূপ একান্ত হইয়াছে ।

বোধ দান ও দোহার বতগুলি বাত পদের উদাহরণ আছে, সমস্তই কর্ণবাচ্যের বিশেষণ ; যথা,—

বাক্য	টীকার অর্থ
করিব নিবাস	অগাতিনিবাসঃ করণীয়ঃ ।

* ঐমুক্ত সম্বন্ধস্বার চেষ্টাপাণ্যায় মহাশয়েরও এই বত । সাহিত্য-পরিবৎ-পত্রিকা, ২০শ বর্ষ, ৩য় সংখ্যা
জটব্য ।

† কোপালে বাগলায় শটিক ও ঐক্যকীর্তন হইতে গৃহীত । অথবা বাগির ৩ অংশে মৈখিল ভাষা ।

বাঁকা	টিকার অর্থ
করিবে ব মল	যথা অভিধনঃ কর্তব্যঃ
থাইব মই	যথা তদনং কর্তব্যং। ইত্যাদি

তব্য এতদ্যং হইলে স্বাতন্ত্র উক্তর 'ই' আগম হইত। অর্থাৎ ততকালি থাকিলে 'ই' হইত, কতকগুলিতে হইত না। বাঙ্গলা ভাষার লাল পদের জায় সর্বত্র 'ই' আগম হয়, কিন্তু কর্তমান বা প্রাচীন কোন ঠিকিলা ভাষাতেই 'ই' আগম হয় না।

বাঙ্গলার বাচ্য

বাঙ্গলা ভাষার ক্রিয়ার তিন কালের মধ্যে ভূত ও ভবিষ্যৎ কালের ক্রিয়া আদিতে কর্তৃবাচ্যের বা ভাববাচ্যের ছিল। কিন্তু এ সম্বন্ধে কিছু বলিবার আগে আমি বাচ্য সম্বন্ধে একটা নূতন নামকরণ করিতে চাই। ইংরাজী ও হিন্দীতে (বর্তমান) অকর্মক ক্রিয়ার বাচ্যান্তর ■■■ না। সংস্কৃতে কর্তৃবাচ্যের সাকর্মক ক্রিয়ার বাচ্যান্তরে কর্তৃবাচ্য এবং অকর্মক ক্রিয়ার বাচ্যান্তরে ভাববাচ্য হয়। অথচ বাঙ্গলার অকর্মক-সাকর্মক নিবিশেষে একত্রণেই বাচ্যান্তর হয়—'ই' বা 'বা' ধাতু বোণ করিয়া। যথা,—

কর্তৃবাচ্য	বাচ্যান্তর
আমি শুইলাম	আমার শোওয়া হইল
আমি ভাত খাইব	ভাত খাওয়া হইবে

হুতরায় বাচ্যান্তরে কর্তৃবাচ্য ও ভাববাচ্য, এই দুইটি পৃথক নাম না রাখিয়া, আমি দুইটিকে "ইওরা-বাচ্য" বলিব * কারণ, এরূপ বাচ্যে কর্তার কর্তৃক সৃষ্ট; কাজটাই হয়, তা সেটা অকর্মক ক্রিয়াই হউক, আর সাকর্মক ক্রিয়াই হউক। যথা,—শোওয়া হইল বা গেল, চুরি হইল বা গেল। এখানে কে শুইল বা কে চুরি করিল, তাহা জানিবার লজ্জা কাহারও আগ্রহ নাই। যেখানে কর্তা একবারে খুঁজিয়া পাওয়া যায় না, সেজন্য ক্রিয়াবাচ্যকে সংস্কৃতে কর্তৃ-কর্তৃবাচ্য বলে। আমি সেক্ষেত্রেও ইওরা-বাচ্য বলিতে যাই। যথা,—হাসি পান, ক্রমা লাগে, মাথা ঘুরিয়াছে, পয়সা জুটিল না ইত্যাদি। ইহাদের কর্তৃবাচ্য হয় না। আর যেখানে কর্তার কর্তৃক স্পষ্ট, কাজটা কেহ করিতেছে, তাহার নাম দিব "করা-বাচ্য"। যথা—আমি শুই, সে পুথি পড়ে।

উক্তর-ভারতের সমস্ত দেশভাষার (প্রথু বাঙ্গলা নহে) সুলে এই ইওরা-বাচ্য ছিল। হিন্দী ও মারাঠিতে বাহাকে এখন সকলে ক্রিয়া বলে করে, তাহাও সুলে কোন কোন স্থানে কর্তৃবাচ্যের রূপান্তর বিশেষ ছিল; সেই লজ্জা জীলিলে পুঙ্খিলভেদ হয়। মারাঠি ভাষার ঠিক সেই কারণে ক্রিয়ার ও লিঙ্গ হয়। বিভাগপতির পদাধীনী বা ঠগীভাষার ঈকক-কীর্তনে অতীত কালহুচক লাল পদগুলি জীলিলে ই-কারান্ত হইত ঠিক এই কারণে। এখন প্রশ্ন হইতে পারে, বাঙ্গলার

* ইংরাজীতে Passive Voice বা কর্তৃবাচ্য "to be" (অর্থাৎ হওয়া) দ্বারা বোঝা যায়।

যেন অতীত ও ভবিষ্যৎ কালের ক্রিয়াগুলি মূলে হওয়া-বাস, কিন্তু কর্তার ওয়া বিতর্কিত কই ?
সর্বানামের এখন বাহ্যকে আমরা প্রথমা বিতর্কিত মনে করি, মূলে তাহা তৃতীয়া বিতর্কিত ছিল।
পূর্বের দুই এক দৃষ্টান্ত দেখা যাউক,—

প্রাচীন	বাগধী	মই অহারিল
প্রাচীন	মৈথিলী	তুল্য কারণ
প্রাচীন	বাঙ্গলা	লোকের আইষ

এখানে “মই” অম্বয় শব্দের একবচনে, “তুল্য” দুগুণ শব্দের একবচনে এবং “লোকের” লোক শব্দের একবচনে ত্রয় বিতর্কিত। সংস্কৃতে অম্বয় শব্দের তৃতীয়ার একবচনে “মরা” হয়, কিন্তু প্রাকৃতের বে, মএ, মই, মমাই, মেন ও কালভেদে এই চারি পদ হইত। ইহা হইতে বাঙ্গালার “মই” এবং হিন্দীর “মৈ” হইয়াছিল। “মই” গোধ হয়, এখনও উত্তর ও পূর্বদেশে আশঙ্কিত লোকের ভাষায় প্রচলিত আছে।

পূর্বে বলিয়াছি, বাঙ্গালার ক্রিয়ার বাচ্যস্তর করিতে হইলে ‘হ’ বা ‘বা’ ধাতু যোগ করিতে হয়। এই ‘বা’ ধাতু আসিল কোথা হইতে ? ‘আমি পড়ি’ এই অম্বয় বা বিধির বাচ্যস্তর হইবে ‘পড়া যাউক’। এখানে ‘বা’ ধাতুর মূল অর্থ ‘পাদচালনা’ করিলে সন্দেহ হয় না। প্রাকৃতপ্রকাশ ব্যাকরণে একটি সূত্র আছে (৭৮),—“ভাব ও কর্মবাচ্যে বিহিত যক্” স্থানে ইঅ ও ইঅক এই দুইটি আদেশ হয়।” যথা—সং পঠাতে, প্রাং পঠীঅই, পঠীঅকই। বাং পড়া যায়। আমার অনুমান হয়, প্রাং পঠী-অই হইতে বাং পড়া হয় এবং পঠীঅকই হইতে বাং পড়া যায় আসিয়াছে। বোধ গনি ও বোবা হইতে আমার অনুমানের সমর্থক দুই একটি প্রেরণ তুলিতেছি।

শব্দ	টীকার অর্থ
বক্খানিঅই	বাংখানং ক্রিয়তে
কহিঅই	কথ্যতে
কিঅই	ক্রিয়তে
করিঅই	

শ্রীরাখালরাজ রায়

Imp 4234 dt-18/7/07

শব্দার্থ-বিজ্ঞানের ইতিহাস

এ পর্যন্ত পণ্ডিতগণ ভাষার বাইরের দিকটা লইয়াই প্রধানতঃ ব্যস্ত আছেন। কোন ভাষার ধ্বনি পরিবর্তনের নিয়ম কিরূপ, শব্দের বিভাস এবং স্বরনির্দেশ কিরূপ হইবে— কেবল এই সকল বিষয়েই তাঁহাদের মনোযোগ আকর্ষণ করিয়াছে। কিন্তু ■■■ ভিনিসটা বস্তুতঃ ভাষার প্রাণ, শব্দের সেই অর্থের দিকে তাঁহাদের দৃষ্টি পড়ে নাই বলিলেট চলে। বিষয়টা অপ্রয়োজনীয়, এমন নয়; ইহা বড় বড় মাথার খোরাক যোগাড়বার অগ্রপণ্ডিত, তাহাও নয়, কিন্তু যে-কোন কারণেই হউক, ইহা পণ্ডিতগণের দৃষ্টি আকর্ষণ করিতে পারে নাই এবং যোগ্য হয়, তাহার যথেষ্ট দৃষ্টিসম্পত্ত কারণও আছে।

মাত্র ১৮৯৭ খৃষ্টাব্দে শব্দের অর্থ পরিবর্তনের বৈজ্ঞানিক তত্ত্বসমূহ প্রসিদ্ধ করানী পণ্ডিত মিশেল ব্রেআল (Michel Breal) স্বাধীনভাবে অবতারণা করিয়া সর্বসমক্ষে উপস্থাপিত করেন। *Essai de Semantique* নামক পুস্তকে তাঁহার গবেষণার ফলসমূহ লিপিবদ্ধ হয়। এই পুস্তকের ইংরেজী অনূবাদ হেনরি কাষ্ট (Mrs. H. Cust) কর্তৃক ১৯০০ খৃষ্টাব্দে প্রকাশিত হয়। পণ্ডিতপ্রবর ব্রেআল গ্রাম গ্রিণ বংসর পূর্বে হইতেই গবেষণা আরম্ভ করিয়াছিলেন। ১৮৯৭ হইতে ১৮৯৭ খৃষ্টাব্দ পর্যন্ত তাঁহার গবেষণার ফলস্বরূপ কয়েকটি প্রবন্ধ করানী দেশের বিভিন্ন সাময়িক পত্রিকায় প্রকাশিত হয়।

বিষয়টি কিরূপ কঠিন এবং গুরুতর, তাহা অধ্যাপক ব্রেআলের কথা হইতেই বুঝা যাইবে। তিনি বলিতেছেন,—“বার বার বিষয়ের কঠিনত্বের দ্বারা প্রতিহত হইয়া আমি এ দিকে আর হাত দিব না, এই প্রতিজ্ঞা করিয়াছিলাম। যত বার কাজটি আরম্ভ করিব মনে করিয়াছিলাম—তত বারই আমাকে এই মন্তব্য পরিত্যাগ করিতে হইয়াছিল। বাহা হউক, অবশেষে এই পুস্তক প্রকাশ করিতে মনস্থ করিয়াছি।” ব্রেআল ■■■ সমস্ত তত্ত্বের আলোচনা করিয়াছেন, সেগুলি প্রধানতঃ মনস্তত্ত্ব সংক্রান্ত; কাজেই তিনি যে সা ভাষার আলোচনা করিয়াছেন, সেগুলির পক্ষে এই সব নিয়ম যেমন খাটে, অজ্ঞাত ভাষার পক্ষেও তজ্জন। তিনি ভূমিকায় বলিতেছেন যে, তাঁহার উদ্দেশ্য কেবল একটা আপাততঃ চণ্ডনগই-সোহের প্রাণ বাড়া করা। কারণ, এ বিষয়ে এখন অল্পসন্ধান কিছুই হয় নাই এবং স্বাধীনভাবে অল্পসন্ধান করিতে গেলে হুই চারি পুরুষ ধরিতা ভাষাতত্ত্ববিদগণকে পরিশ্রম করিতে হইবে—নতুনা বিশেষ কিছু হইবে না।

শব্দার্থ-বিজ্ঞানেই শব্দার্থ-বিজ্ঞানের ইতিহাস। ১৮৯৬—৯৭ খৃষ্টাব্দে প্রবন্ধ এবং ১৮৯৯ অব্দে প্রকাশিত ল্যাটিন ভাষা সম্বন্ধে ■■■ বক্তৃতা রাইসিগ (K. Reischig) দিয়াছিলেন, তাহাতে তিনি শব্দের অর্থপরিবর্তনের দ্বারা কিরূপে বিজ্ঞানসম্মত পদ্ধতিতে আলোচনা করা যায়, তাহার প্রয়োজনীয়তার দিকে দৃষ্টি আকর্ষণ করেন। কিন্তু অকাল-

কৃত্য হেতু রাইনিগ আর এ বিষয়ে বেশী কিছু করিয়া বাইতে পারেন নাই। তাঁহারই ছাত্র আগাথন বেনারি (Agathon Benary, ১৮৯৯) শব্দার্থতত্ত্বকে কোমলকলন-বিজ্ঞানের গভীর বইতে বাহিরে আনিয়া, ইহাকে এক বৃহত্তর এবং গভীরতর অর্থ প্রদান করেন। তিনিই সর্ব-প্রথম শব্দের আভিপ্রায় এবং অর্থগত দিকের প্রভেদ স্পষ্টভাবে বুঝিয়া দেন। শুধু শব্দ নয়, এমন কি, প্রত্যয়াদির অর্থের বিচ্ছিন্ন হইতে আলোচনার সুত্রপাতি তিনিই প্রথম করেন।

অধ্যাপক ব্রেআল যে সময় এ-বিষয়ে প্রবেশণার নিমুক্ত ছিলেন, অস্বাস্থ্য কয়েক জন পণ্ডিতও সে সময়ে এ দিকে কিছু কিছু কাজ করিতেছিলেন। ব্রেআলের পরেই সুপ্রসিদ্ধ অর্থগত-পণ্ডিত পাউল (Paul) এর নাম করিতে হয়। তাঁহার ইতিহাসের তথ্যবিবরণক তাঁহার *Prinzipien der Sprachgeschichte* নামক পুস্তক ১৮৮০ খৃষ্টাব্দে প্রকাশিত হয় এবং ভাষাতত্ত্বের আলোচনাক্ষেত্রে এক বৃহত্তর আনিয়া দেন। এই পুস্তকের কয়েক অধ্যায়ে অধ্যাপক পাউল শব্দার্থ-তত্ত্ব সম্বন্ধে সতি স্ফুটিল ও কয়েকটি তথ্যের আলোচনা করিয়াছেন। অধ্যাপক ব্রুঙ, লোগমান এবং হইলার (Strong, Logeman এবং Wheeler) একত্রে পাউলের এই পুস্তকের ইংরাজী অনুবাদ করেন।

লণ্ডন বিশ্ববিদ্যালয়ের কলেজের অধ্যাপক পোষ্টগেট (Postgate) ১৮৭৭ খৃষ্টাব্দে ট্রিনিটি কলেজের ফেলোর পদ গ্রহণ মানসে শব্দার্থতত্ত্ববিষয়ক প্রবন্ধ রচনার উদ্যোগী হন—কিন্তু উপযুক্ত উপাধানের অভাবে শীঘ্রই তাঁহাকে বিরত হইতে হয়। পরে তিনি এই বিষয় লইয়া আবার আলোচনা আরম্ভ করিয়াছিলেন এবং ১৮৯৬ অব্দে লণ্ডন বিশ্ববিদ্যালয়ে এক বক্তৃতায় পণ্ডিত-গণের দৃষ্টি এ দিকে আকর্ষণ করেন।

বর্তমান কালের ভাষাতত্ত্ববিদগণের অগ্রণী পণ্ডিতশ্রেষ্ঠ ব্রুগমান (Brugmann) এবং আর দুই জন আশ্রয় পণ্ডিত—বেশ্টেল ও হিরারডেগেন (Bechtel and Heerdegen) ও ইংরেজ ভাষাতত্ত্ববিৎ সুইট (Sweet) অভূতি সুধীগণ, শব্দার্থতত্ত্ব সম্বন্ধে আলোচনা করিয়াছেন।

কিন্তু বড়ই দুঃখের বিষয়, ভারতে এই বিজ্ঞানের নাম পর্যন্ত শিকিত ব্যক্তিগণের অনেকেই শুনে নাই। অবশ্য যে হিন্দু জাতির অপূর্ব ব্যাকরণ জ্ঞান ও কল্পনের বিষয় উৎপাদন করিতেছে, তাঁহারা যে একেবারে এই বিষয়টি ভাবেন নাই, তাহা নয়। বাহ (খৃঃ পূঃ ৫০০) তাঁহার নিকরের অথো বথন নিরলিখিত ভাবে তর্ক করিতেছেন, তখন আমরা শব্দার্থতত্ত্বের মূল কথা সম্বন্ধে কিছু আশঙ্ক পাই। তিনি বলিতেছেন,—“যাককে তৃণ বলা হয়; কেন না, ইহাকে খোঁচা লাগে, সেই মত খোঁচা অর্থহীনক তৃণ বাত্ হইতে শব্দটি নিস্পন্ন হইয়াছে। তাহা হইলে যে জিনিষেই খোঁচা লাগে, তাহাকেই তৃণ নাম বেওয়া হয় না কেন—বেবল একটা ছুঁচ কিংবা বর্শা? আবার একটা তক্তকে তৃণ বলা হয়; কেন না, ইহা ছিন্ন হইয়া ঝাঁড়িয়া থাকে, সেই মতই কথাটি ছিন্নতাহতক বা বাত্ হইতে নিস্পন্ন। তাহা হইলে বা কিছু কোন জিনিষকে ছিন্ন করিয়া রাখে, তাহাকে তৃণ বলা না কেন?”

মহর্ষি পানিনিও (খৃঃ পূঃ ৩৫০) যে শব্দার্থতত্ত্ব বিষয়ে কিছু ভাবেন নাই, এমন নয়। প্রথম অধ্যায়, দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ, ৪৬ সূত্রের নীচে তিনি স্পষ্টই বলিতেছেন যে, “ব্যাকরণে অর্থতত্ত্ব বিষয়ে কিছু আলোচনা না করিয়া শুধু শব্দ বিশ্লেষণ করা উচিত। কারণ, অর্থ ব্যাকরণের দ্বারা নিরূপিত হয় না, যেখানে যেখানে চলিত আছে, অর্থ সেইরূপই হয়। যেমন একজন অন্ন ভূর্ণ, যে জীবনে ব্যাকরণ কি, দেখে নাই বা শুনেও মাই—তাকে রাজপুত্রের কথা বলিলে সরকারী কর্মচারীকেই বুঝিবে—রাজাকে নয়।”

দীর্ঘাঙ্গা এবং ভাষাবিশেষের মধ্যে এবং বৈদিক সাহিত্য ও ব্যাকরণের তীক্ষ্ণ দৃষ্টি দ্বারা শব্দার্থতত্ত্বের আলোচনা দেখা যায়। সংস্কৃত জলকার পুস্তকসমূহেও শব্দের অভিধা, লক্ষণা, ব্যঙ্গনা প্রভৃতি শক্তি সম্বন্ধে আলোচনা আছে।

কিন্তু এই সকল ইতিহাসে বিক্ষিপ্ত উল্লেখ ব্যতীত শব্দার্থতত্ত্ব বিষয়ে কোন নিয়মিত আলোচনা আমাদের দেশে এ পর্যন্ত হয় নাই। পূর্ণার অধ্যাপক গুণে (Dr. P. D. Gune) তাঁহার নবপ্রকাশিত তুলনামূলক ভাষাতত্ত্বের পুস্তকে (Introduction to Comparative Philology) এবং কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের তুলনামূলক ভাষাবিজ্ঞানের অধ্যাপক ডাঃ তারাপুরওয়াল (Dr. I. J. S. Taraporewala) তাঁহার লেকচার-নোটে শব্দার্থবিজ্ঞানের তত্ত্বসমূহ আলোচনা করিতে গিয়া সংস্কৃত ও ভারতীয় ভাষাসমূহ হইতে কিছু কিছু উদাহরণ দিয়াছেন।

বাঙ্গলা ভাষা সম্বন্ধে এই ধরনের কাজ এ পর্যন্ত কিছুই হয় নাই। শব্দার্থবিজ্ঞান যে তুলনামূলক ভাষাবিজ্ঞানের অন্তর্ভুক্ত, সেই ভাষাবিজ্ঞানের অধ্যাপনাই হইতে সেদিন ভারতবর্ষের মধ্যে সর্বপ্রথম কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের এম্ এ ডিগ্রির অন্তর্ভুক্ত সাত আন্ততঃ্য ধ্যোপাধ্যায়ের অধ্যাপক ডোঁর নির্দিষ্ট হইয়াছে। অতীত দেশের জায় বাঙ্গলা দেশেও ভাষাবিজ্ঞানের ধ্বনিতত্ত্বের দিকটাই (Phonetics) সুদীর্ঘকালের কৃপাদৃষ্টি লাভ করিয়াছে। অধ্যাপক শ্রীযুক্ত সুনীতিকুমার চট্টোপাধ্যায় এম এ, পণ্ডিত শ্রীযুক্ত বিশ্বেশ্বর শাস্ত্রী, বরু বাহাদুর শ্রীযুক্ত বোমেশচন্দ্র শাস্ত্রী প্রভৃতি সুযোগ্য ভাষাতত্ত্ববিৎগণ এ বিষয়ে হস্তক্ষেপ করিয়াছেন। কিন্তু শব্দার্থবিজ্ঞানের চৌকী এখন আরম্ভই হয় নাই।

আশা করা যায়, এখন হইতে ক্রমে ক্রমে আগ্রহ হইবে। সরকার এবং মাল-মসলার অভাব নাই—যাহা কিছু অভাব লোকের। স্যর সুব্রহ্মনাথ ঠাকুর, শ্রীযুক্ত দ্বিজেন্দ্রনাথ ঠাকুর, শ্রীযুক্ত ললিতকুমার বন্দ্যোপাধ্যায়, শ্রীযুক্ত বোমেশচন্দ্র শাস্ত্রী, শ্রীযুক্ত জ্ঞানেন্দ্রমোহন দাস, বর্গীস রাভেনস-হুল্লার দ্বিবেদী, শ্রীযুক্ত দীনেশচন্দ্র সেন, শ্রীযুক্ত বিজয়চন্দ্র বসুসদায়, বর্গীস রাভেনস-হুল্লার শাস্ত্রী, শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী এবং অন্যান্য কয়েক জনের ভাষাসংক্রান্ত পুস্তক এবং প্রবন্ধাদি হইতে অনেক মালমসলা বোগাড় হইতে পারে। কিন্তু অন্যান্য দেশের জায় এ দেশেও এ দিকে হাত দেয়, এখন লোক কই? শব্দার্থবিজ্ঞানের আলোচনাকেন্দ্র অসীম বলিলেই হয়; কিন্তু বোধ হয়, সমগ্র অগতে ২০ জনের বেশী পণ্ডিত এ বিষয়ের সম্যক আলোচনার প্রবৃত্ত হইয়া নাই।

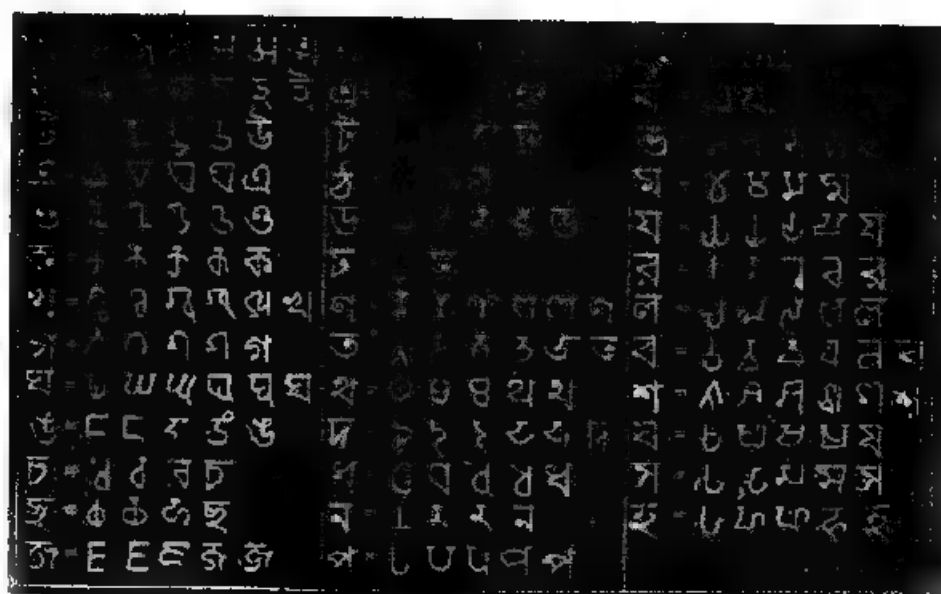
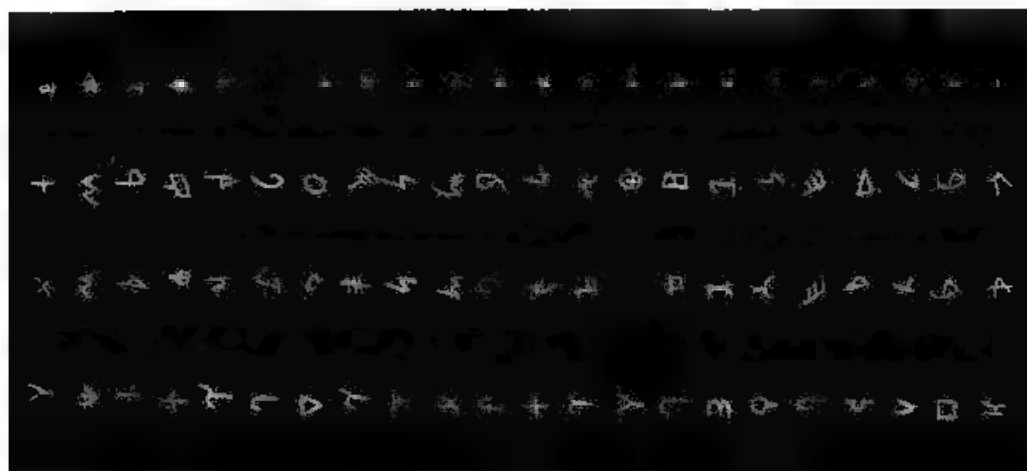
অধ্যাপক পেট্রিগেট বলিতেছেন,—“আমাদের এই বিজ্ঞানের এখন নিভাঁজ শিশু অবস্থা। ইহার প্রধান অভাব এখন উপাধান সংগ্রহ করা। এই বিজ্ঞানের শিক্ষার্থীকে তাহার মাতৃভাষা লইয়াই আরম্ভ করিতে হইবে। ইহার অবস্থা এখন এমন হয় নাই যে, নিজস্ব মরণ্য সেবকের বৎসামাত্র কার্য্যও অবহেলা করিতে পারে। এই অঙ্কই আমার মত ব্যক্তির এই ক্রম চেষ্টা।”

এই বিজ্ঞানের প্রধান অভাব একটি উপযুক্ত পরিভাষার সংকলন। গ্রীসের ঐতিহাস-রচয়িতা হেরোডটাস প্রোটি সাহেবের ভ্রাতা অধ্যাপক গ্রোটে (Prof. Grote) একটি পরিভাষা তৈরী করিতে চেষ্টা করিয়াছিলেন। Journal of Philology নামক ভাষাবিজ্ঞান-বিষয়ক পত্রিকার প্রথম কয়েক সংখ্যায় তাঁহার মৃত্যুর পর কতকগুলি প্রবন্ধে এই পরিভাষা প্রকাশিত হয়। কিন্তু তাঁহার নামকরণ-প্রণালী তত সুবিধাজনক না হওয়ার সাধারণ কর্তৃক গৃহীত হয় নাই।

এমন কি, এই বিজ্ঞানের নামটি পৃথক বিভিন্ন পণ্ডিত বিভিন্ন ভাবে হস্তাক্ষর করেন। গ্রীক ভাষার Rhema বলিয়া একটি শব্দ আছে, তাহার মানে “বাহ্য কথিত হইয়াছে” (a thing said)—তাহা হইতে অধ্যাপক পেট্রিগেট প্রস্তাব করেন Rheumatology নাম। অধ্যাপক সেমাল গ্রীক Semaino (to signify) হইতে নাম করিয়াছেন Semantics। Phonetics যেমন ধ্বনিতত্ত্ব—Semantics সেইরূপ অর্থতত্ত্ব। কিন্তু বাঙ্গালার অর্থশাস্ত্রের (Political Economy) সম্পর্কে পূর্বে হইতেই ‘অর্থ’ শব্দটি বিশেষ অর্থে প্রযুক্ত হওয়ার আশ্রয় এই বিজ্ঞানের বাঙ্গালী নাম দিতে চাই—**শব্দার্থতত্ত্ব**। অবশ্য শব্দ কথ্যটি এখানে অনেকটা গ্রীক Rhema (a thing said) এই অর্থেই আনায়া যাইবে। এই বিজ্ঞানে শব্দ, শব্দসমষ্টি এবং বাক্যের অর্থ আলোচিত হওয়া উচিত। বারম্বার এ বিষয়ে অভ্যাস আলোচনা করা যাইবে।

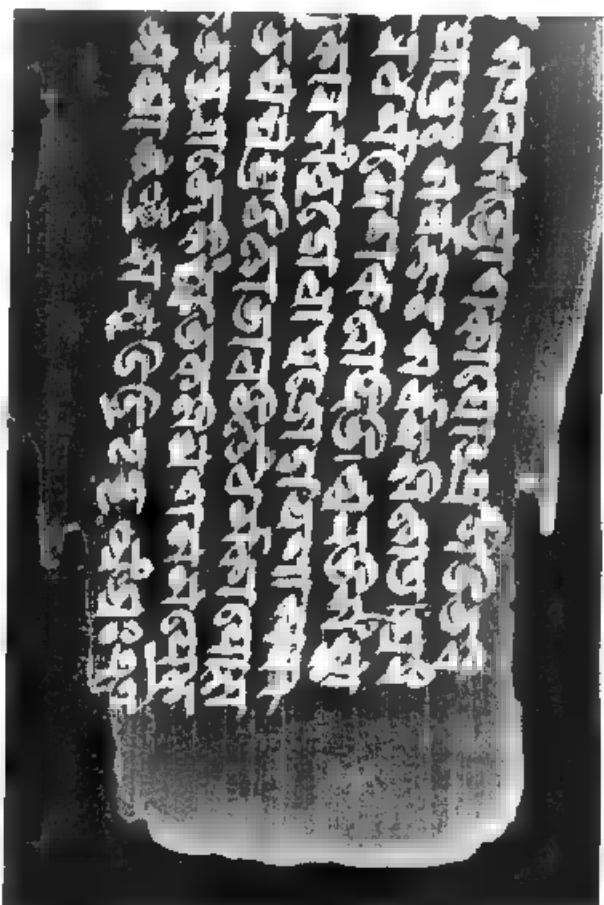
শ্রীহেমন্তকুমার সরকার

কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় কর্তৃক পরিগৃহীত মেধকের এম এ, Thesis হইতে সংগৃহীত।





३। हरिवंशपुराण राजारव वंशपुराणे रक्षा रोक पूर्व १



४। हरिवंशपुराण राजारव वंशपुराणे रक्षा रोक पूर्व २

ଶିବସ୍ତବର୍ଷକାହାଣ୍ଡିମିଳିବିଶୋଭାବିଶୁଦ୍ଧିହୁଅବକାଶ
 ଯୋଗେଷ୍ଟବିଶୁଦ୍ଧିହୁଅବକାଶିବିଶୁଦ୍ଧିହୁଅବକାଶ
 ଶାସ୍ତ୍ରାଦିଶାସ୍ତ୍ରାଦିଶାସ୍ତ୍ରାଦିଶାସ୍ତ୍ରାଦିଶାସ୍ତ୍ରାଦି
 ଶିବସ୍ତବର୍ଷକାହାଣ୍ଡିମିଳିବିଶୋଭାବିଶୁଦ୍ଧିହୁଅବକାଶ
 ଯୋଗେଷ୍ଟବିଶୁଦ୍ଧିହୁଅବକାଶିବିଶୁଦ୍ଧିହୁଅବକାଶ
 ଶାସ୍ତ୍ରାଦିଶାସ୍ତ୍ରାଦିଶାସ୍ତ୍ରାଦିଶାସ୍ତ୍ରାଦିଶାସ୍ତ୍ରାଦି

୧ । ଶିବସ୍ତବର୍ଷକାହାଣ୍ଡିମିଳିବିଶୋଭାବିଶୁଦ୍ଧିହୁଅବକାଶ

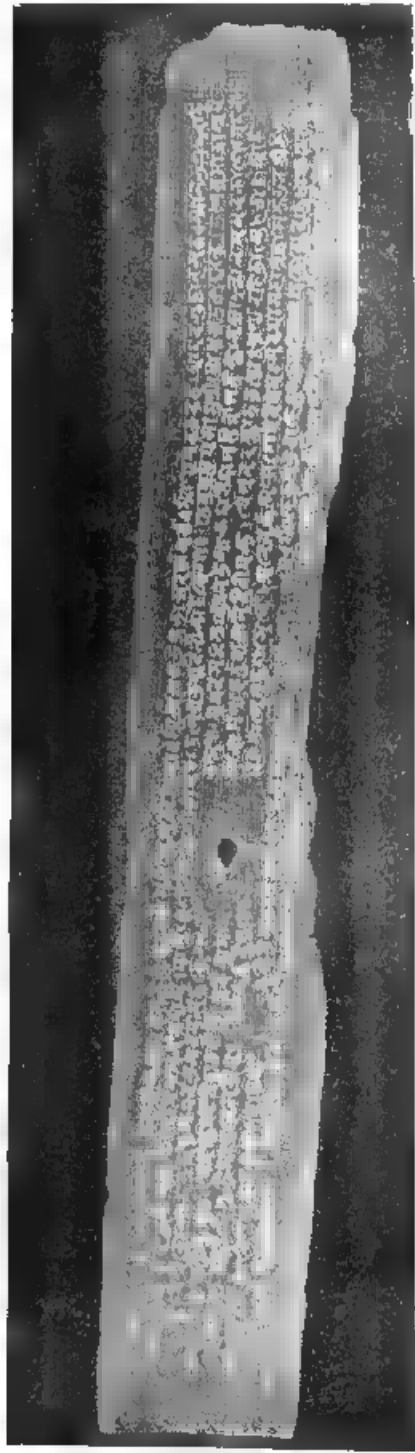
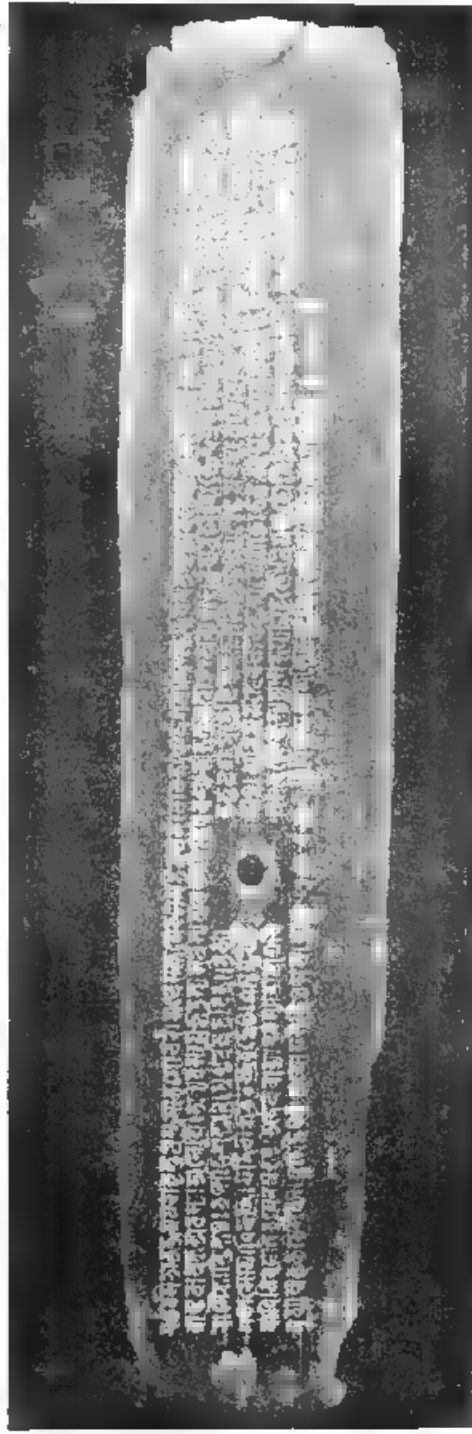
ଶିବସ୍ତବର୍ଷକାହାଣ୍ଡିମିଳିବିଶୋଭାବିଶୁଦ୍ଧିହୁଅବକାଶ
 ଯୋଗେଷ୍ଟବିଶୁଦ୍ଧିହୁଅବକାଶିବିଶୁଦ୍ଧିହୁଅବକାଶ
 ଶାସ୍ତ୍ରାଦିଶାସ୍ତ୍ରାଦିଶାସ୍ତ୍ରାଦିଶାସ୍ତ୍ରାଦିଶାସ୍ତ୍ରାଦି
 ଶିବସ୍ତବର୍ଷକାହାଣ୍ଡିମିଳିବିଶୋଭାବିଶୁଦ୍ଧିହୁଅବକାଶ
 ଯୋଗେଷ୍ଟବିଶୁଦ୍ଧିହୁଅବକାଶିବିଶୁଦ୍ଧିହୁଅବକାଶ
 ଶାସ୍ତ୍ରାଦିଶାସ୍ତ୍ରାଦିଶାସ୍ତ୍ରାଦିଶାସ୍ତ୍ରାଦିଶାସ୍ତ୍ରାଦି

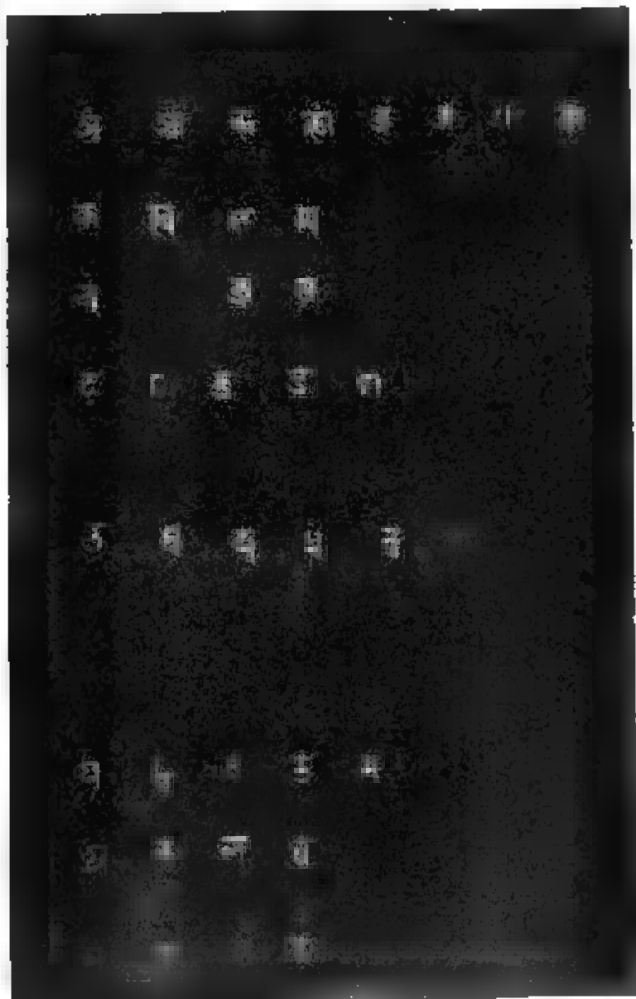
সংস্কৃত-পুস্তিকা-পত্রিকা
২৭৯তম]

সংস্কৃত-পুস্তিকা-পত্রিকা
২৭৯তম]

১১	১২	১৩	১৪	১৫	১৬	১৭	১৮	১৯	২০	২১	২২	২৩	২৪	২৫	২৬	২৭	২৮	২৯	৩০	৩১	৩২	৩৩	৩৪	৩৫	৩৬	৩৭	৩৮	৩৯	৪০	৪১	৪২	৪৩	৪৪	৪৫	৪৬	৪৭	৪৮	৪৯	৫০	৫১	৫২	৫৩	৫৪	৫৫	৫৬	৫৭	৫৮	৫৯	৬০	৬১	৬২	৬৩	৬৪	৬৫	৬৬	৬৭	৬৮	৬৯	৭০	৭১	৭২	৭৩	৭৪	৭৫	৭৬	৭৭	৭৮	৭৯	৮০	৮১	৮২	৮৩	৮৪	৮৫	৮৬	৮৭	৮৮	৮৯	৯০	৯১	৯২	৯৩	৯৪	৯৫	৯৬	৯৭	৯৮	৯৯	১০০
----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

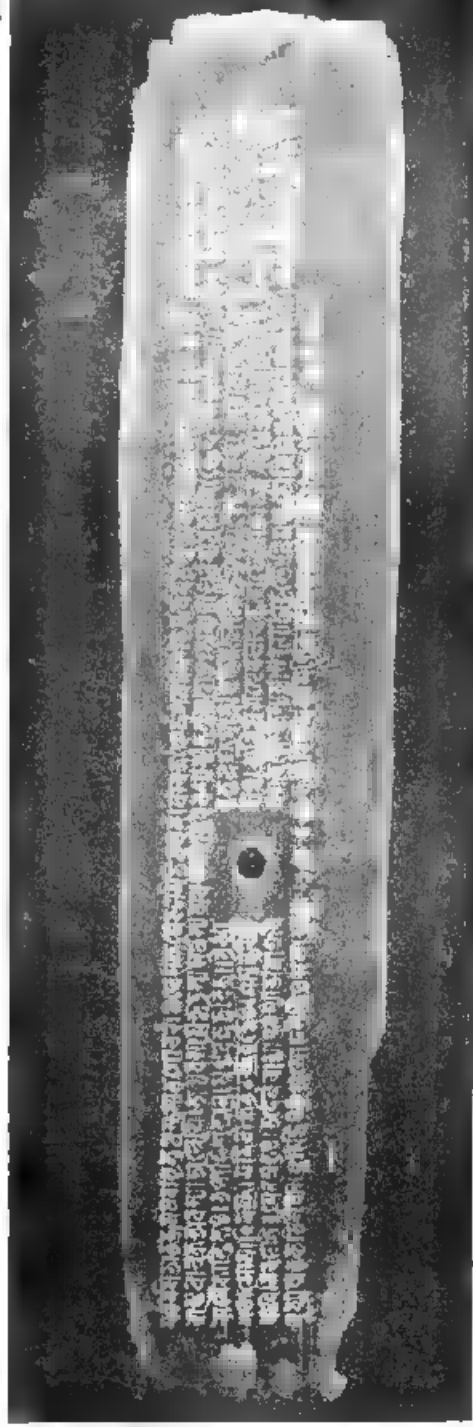
১৮৫



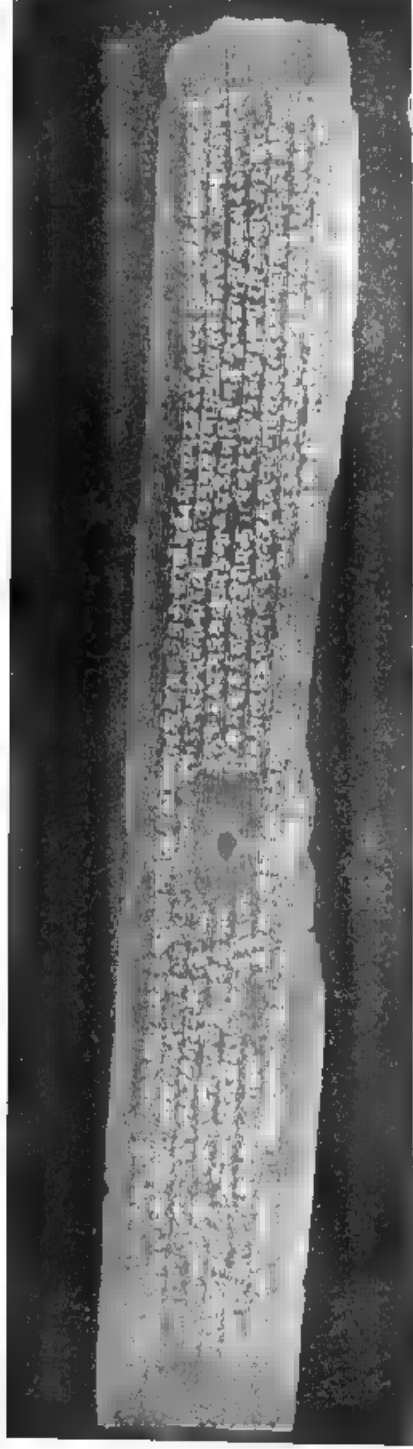


জুলাইকালি ১৩ ১৪২





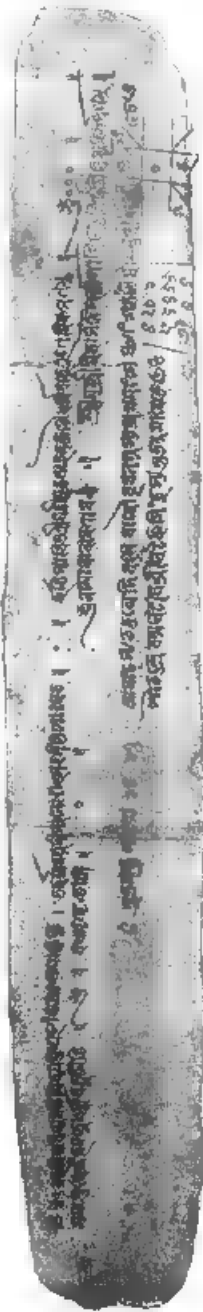
১৬। অগোপনালি।



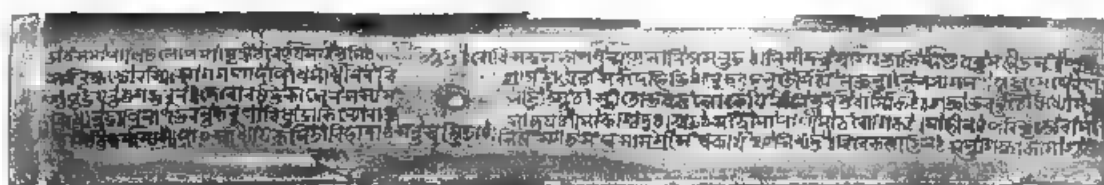
১৭। সুভাদিত্তংগ্রহ।



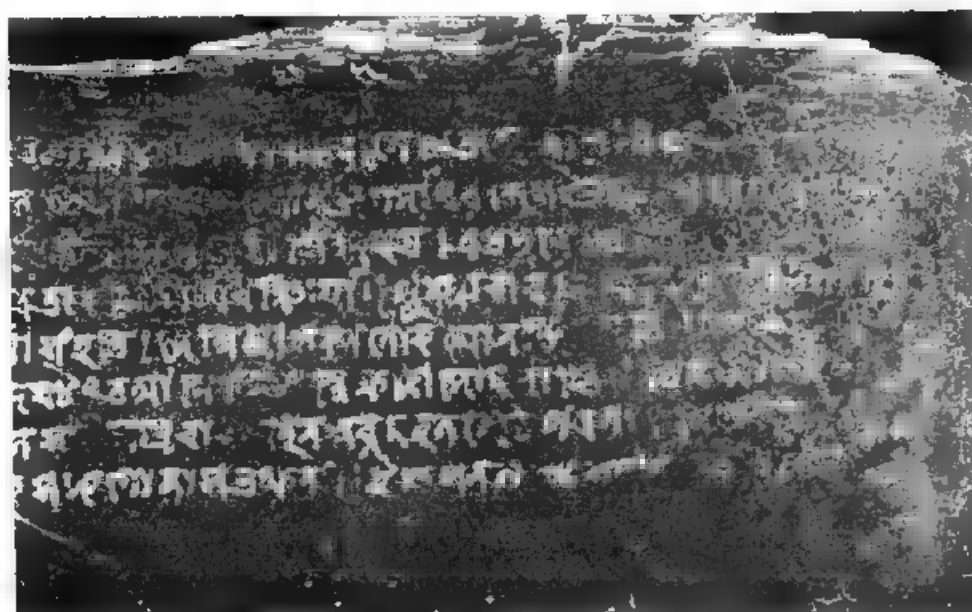
। ১৮৫৪ ৷ ৭৮



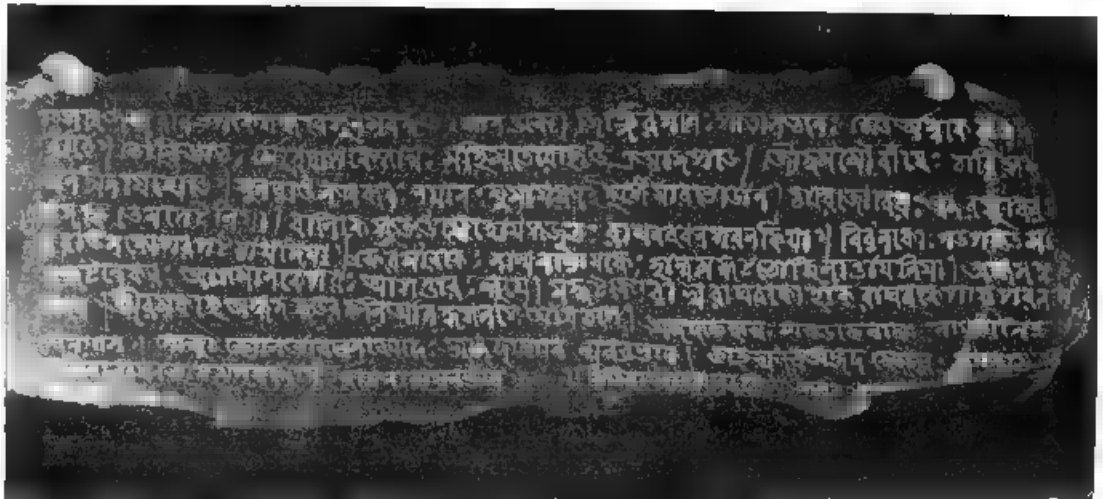
। ১৮৫৪ ৷ ৭৮



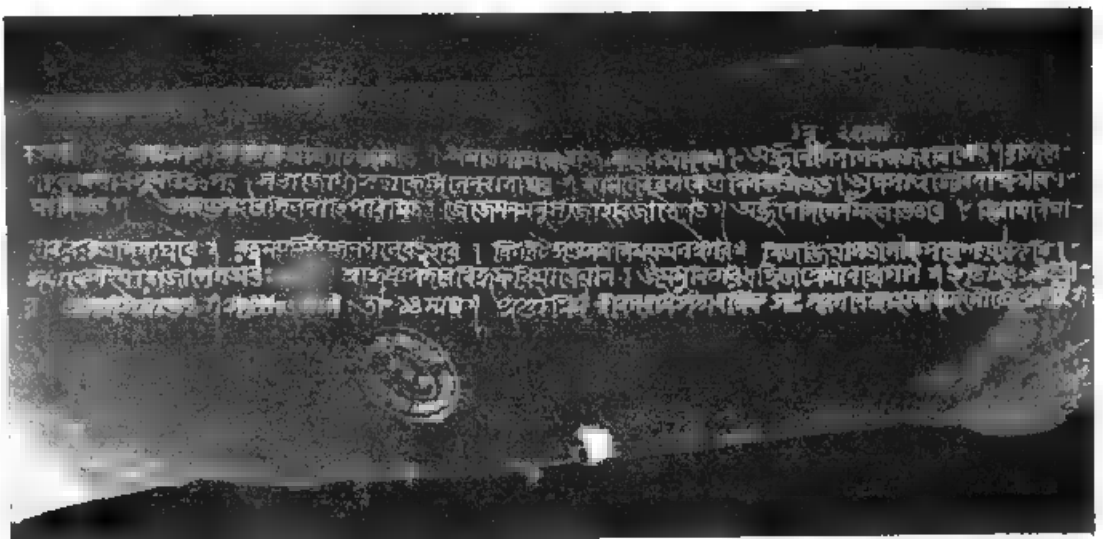
২৯। বোধিচর্যাবতার। ইং ১৪৩৬।



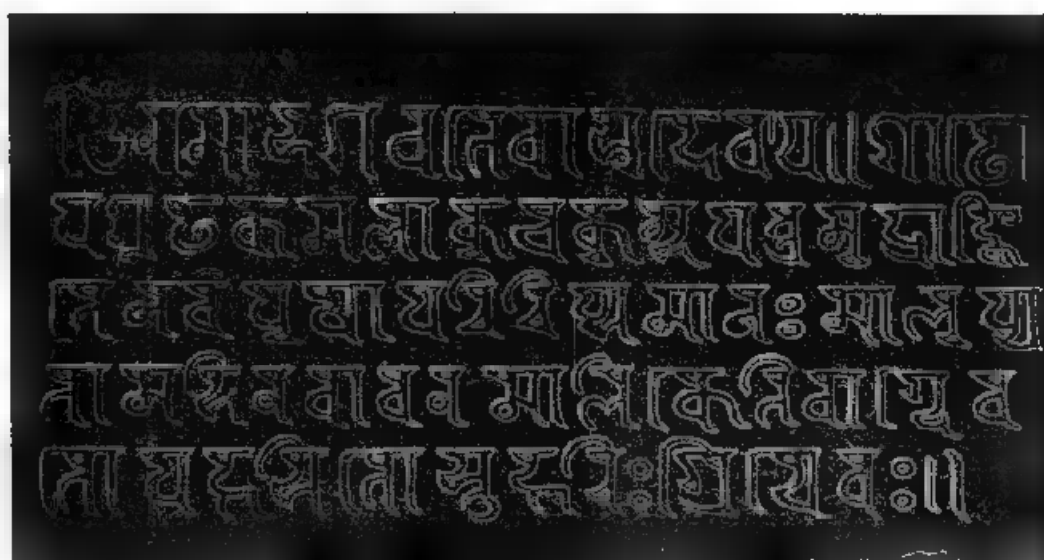
২০। কাশিদামের আদিপর্ক। বাং ৯৮৫।



২৪। অঙ্গদরায়বাবু। বাং ১০৮০।



২৫। জৈমিনি ভারত। বাং ১১৭৫।



২৬। হরিবর্ষদেবের মন্ত্রী ভবদেব ভট্টের শিলাপত্র।

হুমুত্তনাজম্ব্যহম্ব্রজনাভাযতুনগাটনকাক্ষয়া ॥ এতম্ব্যক
 দ্বাধা নাঅনিবোধমংমহচ্ছঙ্কঃ ॥ মবধানকীর্টিগানিভাঃ ধা
 মা ব্রহ্মরুহবকধাধা কনগনলিককৈঃ স্রষ্ট্যান্তবোম্ব্যদান
 মূচ্ছকৃষ্ণলো নাদীসাস্ত্রব্রহ্মব্রহ্মাঃ ॥ ম সা হুপি ব্রহ্মান
 ধীমানুমদুনানুমদুতস্তুতানুদ্যমোমদ্যব্রহ্মানামুষ্টিভা
 ব্রাসমলিথিতানু। সা টীয়েব্রতীধিমগীচম্ব্রহ্মাযী গাচ্ছিব্রহ্মকঃ
 স্রষ্ট্রহীকাশিকাসিবেদাশীয়া হকম্ভ্রহ্মানামা গীয়া হকম্ভ্র
 শ্রমশ্রুগামানিমানুম্ব্রহ্মানু ॥ সীমাচলিথিতাচলোভ্রহ্মা হ

